

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Sandra Horáková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Využití ionizujícího záření v archeologii
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Práce dává v teoretické části krátký, ale adekvátní informace o radioaktivitě a ionizujícím záření. V první části výsledků je uveden přehled metod využívajících radioaktivitu v archeologii. V druhé části této kapitoly jsou prezentovány výsledky vlastního měření možné radiační zátěže archeologů, kteří používají rentgenfluorescenční metodu. Studentka pracovala iniciativně a je chvályhodné, že provedla tato měření, která kromě toho docela správně diskutuje a hodnotí. Je jenom škoda, že o možných rizicích ostatních metod píše jenom velmi krátce (v diskuzi), proto práce nedává ucelený přehled radiačních rizik archeologů.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou zdravotní újmu byste očekávala, kdyby archeolog pracující s přístrojem FH 40G-10 obdržel na ruku lokální dávku nad limitem 500 mSv v 1 cm² kůže?

.....

Datum: 19.5.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

