

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Alena Kosmáková, DiS.**
Studijní program: Specializace v ošetrovatelství
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: **Náboženská společnost Svědkové Jehovovi v kontextu současného ošetrovatelství**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, **použity dosud neběžné prameny**
 - 2. Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: < 5 % - citované části

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomantka Alena Kosmáková předkládá velmi zajímavou a do jisté míry tabuizovanou problematiku, kterou zpracovala netradičním a originálním způsobem. Z celé práce lze vysledovat autorčino zaujetí tématem, snahu postihnout širší kontext tématu ve spojitosti s moderním pojetím transkulturního světa. Vlivem globalizace se zejména v posledních letech stává okruh problémů spojených s předloženým tématem předmětem mnoha diskusí. Na tento fakt poukazuje i předkládaná diplomová práce, jež si kladla za cíl pomocí pěti výzkumných otázek zmapovat nejen Náboženskou společnost Svědkové Jehovovi v kontextu současného ošetrovatelství, ale i zmapovat specifika a analyzovat možné problémy a rizika spojená s poskytováním ošetrovatelské péče.

V úvodu studentka reflektuje důvody, proč je nutné se danou problematikou zabývat a vlastní vztah ke zkoumanému tématu. Teoretickou část práce provázejí kapitoly, které na sebe logicky navazují. Možná bych snad jen dodržela doporučení vedoucí práce stran přehlednějšího členění jednotlivých kapitol současného stavu (jednotlivé historické etapy - 1.5, 1.6 apod., výsledková část - 4.2 apod.). Studentka chtěla vyhovět opatření děkanky v rámci doporučeného počtu stran a poměru teoretické a empirické části, otázkou zůstává, zda by neměly zůstat přílohy práce přeci jen součástí jednoho výtisku nebo zkusit vybrat opravdu jen stěžejní informace jednotlivých kapitol.

Velmi kladně hodnotím zpracování empirické části, včetně přípravy výzkumu a metodiky. Rozsáhlá diskuse přináší analýzu získaných výsledků, včetně komparace s odbornou literaturou, v závěru nechybí doporučení pro praxi.

Přesto, že se v práci nachází několik drobných nedostatků, které vedoucího práce mohou při kvalitách studentky znepokojovat, nesnižují kvalitu předkládané práce (formální stránka použité literatury a nesoulad s citační normou; ponechání předložek, zájmen, spojek na konci řádků; interpretace některých pasáží diskuse, které by si zasloužily více neutrálního postoje a některé naše výsledky jsou s již realizovanými výzkumy těžko porovnatelné). Na základě naší spolupráce (studentka měla po celou dobu psaní práce inspirativní nápady, kritické myšlení, byla velmi aktivní) práci hodnotím jako výbornou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci, nejen v oblasti transkulturního ošetrovatelství.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prosím vysvětlete, jakým způsobem probíhá vzdělávání multikulturního/transkulturního ošetrovatelství na středních zdravotnických školách, vyšších odborných školách a vysokých školách, které vzdělávají budoucí zdravotníky?

Datum: 10.8.2022

Podpis vedoucího diplomové práce: 