



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor: **AJL – ŠJL/uSŠ**

Název práce: **Výuka suprasegmentálních výslovnostních jevů v anglickém jazyce s využitím autentických materiálů**

Autorka práce: **Adéla Nováková**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Prošková, Ph. D.**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Petr Kos, Ph.D.**

Quality of Research

1) Please rate the following statements about the thesis on a scale of 1 (insufficient) to 3 (excellent)

The topic of the thesis is suitable for the scope and well defined: 3

Sets clear goals or questions for research: 3

Demonstrates conceptual clarity and accuracy: 3

Demonstrates a good understanding of the linguistic/teaching methodology work(s) discussed: 2

Engages with the subject critically and analytically: 2

Uses relevant scholarship meaningfully: 2

2) Comment shortly on the quality of the research presented in the thesis:

Jedním z hlavních cílů práce, jak název napovídá, je navrhnout sadu cvičení na výuku suprasegmentálních jevů v anglické výslovnosti za využití autentických materiálů. Výchozí teoretický popis těchto jevů je faktologicky správný, i když někdy autorka sklouzává do poněkud vágních formulací, např. „byť je silná forma všem srozumitelná, v určitých případech rodilí mluvčí preferují užívání slabé formy výslovnosti...” (str. 11).

U popisu vytvořených pracovních listů (str. 62-64) bych ocenil vysvětlení záměru jednotlivých cvičení, zdůvodnění, v čem je navrhovaný přístup přínosný, apod., jinými slovy, více ten navržený přístup teoreticky obhájit.

Quality of Writing

1) Please rate the following statements about the thesis on a scale of 1 (insufficient) to 3 (excellent)

Has a clear and suitable structure: 3

Employs appropriate register and academic style: 2

Uses correct and relevant terminology: 3

Adheres to academic thesis guidelines, format and MLA style guide: 3

Written in correct and fluent English (both grammar and vocabulary): 3 (Czech)

Carefully edited with few typos or mistakes: 2

2) Comment shortly on the quality of the writing presented in the thesis:

Celková struktura práce je na dobré úrovni. Pro lepší orientaci v text v rámci jednotlivých kapitol by někdy pomohla lepší koheze textu (např. str. 9; přechod mezi str. 10 a 11). Pro lepší orientaci v navrhovaných pracovních listech by stálo za zvážení jejich přesunutí z přílohy do hlavního textu.



Overall Review and Assessment

(short description of the thesis and its findings, what has been achieved, and areas for improvement)

Práce se zabývá výukou suprasegmentálních jevů ve výuce anglické výslovnosti. V první části autorka uvádí přehled a popis těchto jevů, dále shrnuje jejich pojetí ve třech řadách anglických učebnic a v závěru se zabývá jejich výukou na autentických materiálech. Praktickou aplikací je pak návrh pracovních listů založených na dvou odlišných autentických materiálech. Práce může posloužit učitelům angličtiny jako inspirace pro přípravu vlastních materiálů při výuce těchto často opomíjených jevů.

Questions for Defence

(please provide two questions for the student to answer during their defence)

Myslíte, že by se učitelé měli při výuce suprasegmentálních jevů zaměřit na výuku asimilace? Tento jev se ve větší míře projevuje u „nižších standardů“ angličtiny. Nehrozí tak, že tak budeme snižovat standard našich studentů? Také, s očekávaným vlivem češtiny na výslovnost v angličtině, nebude toto prolínání češtiny a substandardní angličtiny působit nepatříčně/směšně?

Je nutné se při výuce angličtiny zaměřit na intonaci? Nepřebírají studenti stejné intonační vzorce již přirozeně z češtiny?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

17. 8. 2023

Datum

Podpis