

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Vít Kučera
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Změny kapacit u vybraných sociálních služeb pro seniory v Plzeňském kraji
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
Další hodnocení:

Student prokázal výbornou orientaci v dané problematice, přestože téma, které si zvolil, je ze sociálněpolitického hlediska velmi komplikované a komplikovaná je i samotná realizace změn v dostupnosti vybraných sociálních služeb. Teoretická část je přehledně strukturována a prostřednictvím adekvátních zdrojů je zvolené téma velmi dobře ukotveno. Empirická část je zpracována s využitím polostrukturovaných rozhovorů a okrajově též sekundární analýzy dat. Koncepce rozhovoru plně reflektuje rozsah zkoumané problematiky. Získaná kvalitativní data jsou řádně zpracována a okomentována, nechybí ani autentické výroky komunikačních partnerů, které dokreslují celkovou atmosféru ve vybraných pobytových zařízeních sociálních služeb a přístupy managementu k zajištění jejich dostupnosti.

Velmi dobře je též vystavena diskusní část BP, pro komparaci dat autor využívá zejména aktuální strategické plánovací dokumenty. Interpretace údajů je zasazena do širšího kontextu, čtenáři je tak nabídnuta problematika v co nejsrozumitelnější a nejkomplexnější podobě. Student potvrzuje, že projednávání změn kapacit u pobytových služeb obecně vyvolává ostré diskuse mezi politickou a odbornou veřejností, a to na obecní i krajské úrovni.

Z pohledu vedoucí práce oceňuji studentův aktivní přístup v rámci konzultací, kreativitu a zájem diskutovat kontroverzní části zpracovávané problematiky. Předkládanou práci považuji za zdařilou a velmi přínosnou pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzhledem k proběhnutým konzultacím otázku nepokládám.

Datum: 12. 5. 2017

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

