

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Pavelková
<i>Studijní obor/program:</i>	Ošetrovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Martin Krause, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	UOP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prevence pádu z pohledu všeobecné sestry
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): 5 % shody. Zdůvodnění shody: Shoda je především v definici pádu a také ve využití ošetřovatelských škál pro posouzení rizika pádu či v obecných formulacích. Informace autorka cituje.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou, kdy výběr tématu práce považuji za vhodný. Teoretická část práce je logicky a systematicky řazena. Autorka se zabývá především charakteristikou pádů, úlohou všeobecných sester v prevenci pádu a vybranými souvisejícími aspekty, včetně škál sloužících k vyhodnocení rizika pádu. Výzkumná část je zpracována přehledně a systematicky, analýza dat přináší zajímavá zjištění. V rámci diskuze autorka práce svá zjištění porovnává s jinými relevantními zdroji. Kladně hodnotím práci s odbornou a aktuální literaturou, včetně využití zahraničních zdrojů. Autorka pracovala aktivně a zodpovědně, oceňuji zájem autorky o danou problematiku. Kladně hodnotím výstup z bakalářské práce. V bakalářské práci by bylo vhodné místy vylepšit stylistiku či se místy vyskytují gramatické chyby (např. str. 47 „*cíle byli*“ apod.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Mgr. Martin
Krause,
Ph.D.

Digitálně podepsal
Mgr. Martin Krause,
Ph.D.
Datum: 2023.05.17
19:17:54 +02'00'

Datum: 17. května 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....