



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: VYBRANÁ OCENĚNÁ DÍLA PRO DĚTI A MLÁDEŽ Z NAKLADATELSTVÍ ALBATROS A JEJICH UPLATNĚNÍ VE VOLNOČASOVÉ VÝCHOVĚ KE ČTENÁŘSTVÍ

Autor práce: Daniela SPĚVÁKOVÁ

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

Datum: 14. 4. 2022

Cílem předložené bakalářské práce bylo představit vybraná díla literatury pro děti a mládež vydaná nakladatelstvím Albatros, která získala literární ocenění, a přiblížit možnosti práce s těmito konkrétními literárními díly v rámci volnočasové výchovy ke čtenářství.

D. Spěváková v úvodu práce vychází ze zkušeností pedagogické pracovnice i z vlastních rodičovských zkušeností. Nejprve se věnuje popisu současného vztahu dětí ke čtení. V teoretickém uvedení do tématu zachycuje klíčové momenty ve vývoji nakladatelství Albatros, které má ve vydávání knih pro děti, mládež a dospělé tradici delší sedmi desetiletí. Studentka pracuje s pramenem od autora Halady z roku 2019, který je podstatným zdrojem informací o historii tohoto známého nakladatelství. Navazuje kapitolou, v níž vytvořila přehled literárních děl pro děti a mládež, která získala prestižní ocenění *Zlatá stuha* a *Magnesia litera*. Zde bych doporučila přehlednější schematické tabulkové vyjádření. Jednalo se o díla posledních pěti let. Toto vymezení předkladatelka rozšířila o tvorbu z roku 2017 vzhledem k závažnosti témat zpracovaných v literárních textech a s ohledem na věkovou kategorii, na niž cílila návrhy svých aktivit v rámci čtenářských klubů jedné základní školy.

Za jednu z nosných teoretických částí lze považovat kapitolu třetí, v níž analyzuje čtyři literární díla určená dětskému čtenáři. Se dvěma z nich posléze pracovala ve čtenářském klubu určeném pro 1. stupeň ZŠ (*Překlep a Škraloup*, *Táta a princezna Rozárka*), se zbývajícimi knihami ve čtenářském klubu pro žáky 2. stupně stejné základní školy (*Žeberův odkaz*; *Řvi potichu*, *brácho*). Po výběru těchto základních literárních textů, přistoupila k představení vybraných metod, s nimiž bude pracovat (např. brainstorming, dramatizace, myšlenkové mapy, šest dobrých sluhů, práce s textem, tvůrčí psaní, výukový plakát). Vytvořila tak různorodý metodický soubor, který ověřovala v praxi a náležitě reflektovala v rámci osmi zrealizovaných čtenářských lekcí.



V praktické části není bohužel na počátku uveden základní popis týkající se organizace, v níž bude tato část realizována. Studentka tuto informaci poskytuje na následujících stránkách (s. 19 a 29). Tato skutečnost není na závadu práce, postupně z textu vyplývá, pouze ztěžuje čtenáři prvotní orientaci.

Čtenářské lekce D. Spěvákové jsou promyšlené a pečlivě zpracované. Vycházejí z modelu aktivit před čtením – při čtení - po čtení. Studentka využila i metody, které děti neznaly nebo je nepovažují za tak atraktivní (pracovní listy). Měnila formy práce a činnosti kombinovala. Cílů, které si stanovila, dosáhla, jak prokazuje její část věnovaná reflexi. Zde také nabízí řadu zajímavých postřehů z praxe a momentů k zamyšlení při volnočasové práci s literárním textem v dětském kolektivu. Z pozice pedagožky, která, jak sama uvedla, zde sbírala své první zkušenosti s prací ve čtenářských klubech, se potýkala s řadou momentů, které postupně dokázala zvládat (vylepšila časové rozvržení aktivit, zlepšila způsob komunikace s dětmi z 1. stupně či zpřesnila pokyny před realizací činností...). Praxe ve čtenářských klubech umožnila studentce rozvíjet své odborné dovednosti a kompetence.

Formální stránka práce je standardní. Předkladatelka úspěšně zvládla grafickou úpravu práce. Věnovala pečlivou pozornost i jazykové kvalitě bakalářské práce. Kompozice textu je v pořádku, text má logickou strukturu. Způsob odkazování přímo v textu na zdroje není dle mého názoru zcela v souladu s Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací. Tuto otázku nechť studentka u obhajoby blíže vysvětlí.

Celkové zpracování závěrečné práce svědčí o pečlivém a zodpovědném přístupu studentky k závěru vysokoškolského bakalářského studia. Stejný přístup prokazovala i během realizace praktické části ve čtenářských klubech, což dokládá kladné hodnocení doprovázející učitelky a vedoucí čtenářských klubů (viz příloha XVI.).

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupni **výborně- velmi dobře** dle průběhu obhajoby.