

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Jan Štrosser

Název práce: Izomorfní webové aplikace s využitím frameworků Next.js a Meteor.js

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 18.4.2023

Posudek vyhotovil: Mgr. Petr Hanzal

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	A

Vlastní přínos autora:

Autor ve své práci popisuje relativně novou technologii tzv. Izomorfních webových aplikací. Ve své práci popisuje 2 moderní Javascriptové frameworky Nex.js a Meteor.js V teoretické části autor vysvětluje rozdíly mezi klasickou webovou aplikací a izomorfní webovou aplikací včetně jejich výhod a nevýhod. Detailně popisuje i oba již zmíněné Javascriptové frameworky.

V praktické části autor popisuje tvorbu 2 nezávislých aplikací. Každá aplikace je vytvořena pomocí jiného frameworku. Obě aplikace jsou velmi zdařilé a propracované. Součástí práce je i detailní porovnání obou frameworků z pohledu vývojáře.

Hlavní nedostatky práce:

Jako největší nedostatek se jeví nesprávné číslování použité literatury. Student jako první uvádí zdroje číslo sedm a osm a o několik stránek později pokračuje číslem jedna.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

V závěru práce píšete, že vždy nemusí být výhodnější tvořit izomorfní webové aplikace. Kdy je to podle vás tedy vhodné a kdy ne?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 6.5.2023



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)