



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta

Archeologický ústav

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Archeologie
Akademický rok:	2016/2017
Název práce:	STŘEDOVĚKÁ A RANĚ NOVOVĚKÁ EXPLOATACE ZLATA NA VODŇANSKU. STUDIUM OPOMÍJENÉ SOUČÁSTI HISTORICKÉ SÍDELNÍ INFRASTRUKTURY A EKONOMIKY REGIONU.
Autor/ka práce:	Bc. Kateřina Mašlová
Vedoucí práce:	doc. Mgr. Petr Hrubý, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Ondřej Malina, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		X			
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Naplnění zadání diplomové práce	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	X				

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce Kateřiny Mašlové navazuje na její předchozí práci bakalářskou rozšířením studované oblasti a využitím přírodovědných analýz získaných nálezů.

Úvodní část práce je věnována rešeršům zahraničních příkladů archeologického zájmu o problematiku historické těžby. Nerozumím však, podle jakých kritérií byl proveden výběr referovaných výzkumů a jestli mělo studium těchto textů nějakou vazbu k samotné práci autorky v českém prostoru. Pozornost možná mohla být více věnována lokalitám v ČR s důrazem na zobecnění dobře publikovaných poznatků, i když publikací zase není takové množství, aby toto byla snadná či jasně přínosná činnost. Na druhou stranu však práce neobsahuje nadbytečné balastní texty vytvořené z historických rešerší lokalit či povrchních analogií.

V části věnované typologii, respektive rozboru georeliéfu (s.57), nerozumím dobře obratu „tahy kutacích jam“. Patří-li sem „dobývky, charakterizované těžními jámami s odvaly“, pak se domnívám, že by bylo lepší označovat je jako důlní pole, nebo (nepřesně, ale výstižně) pinková pole / pinkové tahy. Termín kutací bývá zpravidla vyhrazen pro prospekční a tedy vyhledávací práce předcházející samotnou těžbu. Celkově je však morfologie montánních areálů, jako často jediný pozorovatelný rys lokalit, využita ve všech částech textu zdařile.

Škoda, že se nepodařilo lépe vytěžit data leteckého laserového skenování (lidarové snímky). Autorka příhodně zařadila srovnání dat pořízených z ČÚZK a dat volně dostupných na webu Analýza výškopisu (<http://ags.cuzk.cz/dmr/#> obr.47). Je tak dobře vidět, že bez dalších vizualizací nad rámec prostého stínovaného modelu reliéfu je přínos pořizovaných dat oproti volně na webu dostupným datům minimální.

Práce má výbornou stylistickou i gramatickou úroveň, překlepy se vyskytují minimálně. Z faktografického hlediska lze vytknout snad jen opakovanou záměnu Krušných hor a Krkonoš v díle V. Pilouse z roku 2015 (s. 16, 58 a 68).

Jasným kladem práce je jak rozsah terénního průzkumu, reflektovaný asi nejvíce v obsáhlém katalogu lokalit (s. 29 - 53), tak i střizlivé a metodicky jasné uchopení jeho výsledků. Šlichová prospekce rozšiřuje pramennou základnu i přes omezený rozsah daný možnostmi diplomantky. Přínosem textu Kateřiny Mašlové je rozhodně i zaměření na přírodovědné analýzy zlata. Výsledné dílo považuji za velmi zdařilý přínos nejen k poznání těžby zlata na Vodňansku, ale i o dobrý příklad hodný následování i v jiných oblastech s doloženou či předpokládanou těžbou zlata, kterých je v Českém masívu mnoho.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – ~~NEDOPORUČUJI~~

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ – DOBRĚ – NEVYHOVĚL/A

28.8. 2017

Datum



Podpis