

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Pecinová**

Název bakalářské práce: **Analýza vzhledu současných českých bankovek
Oldřicha Kulhánka a návrh nové české bankovky**

Studijní obor: **ČJu-VVu**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Dr Dominika Sládková, M.A.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborná asistentka**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení			X		
metodická úroveň zpracování			X		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			X		
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **				X	
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **				X	
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)				X	
tvůrčí úroveň praktické části práce **				X	
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení bakalářské práce				X	

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Kristýny Pecinové je složená z teoretické a praktické části. Teoretická část pojednává o historii platidel na území Čech. Kapitoly (1-2) věnované dějinám peněz-bankovek jsou solidně zpracované. Třetí kapitola pojednává o technice tvorby bankovek a ochranných prvků používaných u nás, i tato část podává adekvátní penzum informací.

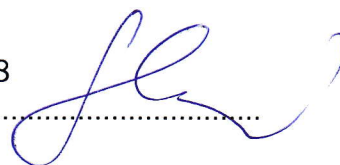
Za nejproblematictější část práce pokládám její praktickou část. Myslím si, že prvotní nápad je nosný, ale studentka plně nevyužila jeho potenciál. Pokládám za škodu, že jednotlivé návrhy nejsou zpracovány s hlubším ponorem do jednotlivých témat. Presentováno je přílišné množství tzv. podtémat, ale žádné provedené důsledně do finálního stádia, které by bylo možné pokládat za relevantní návrh.

Práci navrhuji k obhajobě s klasifikací „dobrý“.

Otázky k obhajobě: -

14.5. 2018

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL