

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Pavla Šuhájková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Psychohygiena zaměstnanců pomáhajících profesí v zařízeních poskytujících sociální služby v regionu Pelhřimov
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce je ve své teoretické části velmi přehledně a logicky uspořádáno a srozumitelně popisuje problematiku psychohygieny pomáhajících profesí v celé její šíři a souvislostech. Samotný výzkum má vysoký počet respondentů výzkumného souboru a neobvykle vysokou návratnost dotazníků, autorka věnovala kontaktu a motivaci respondentů a distribuci a sběru dotazníků velké úsilí. Konstrukce dotazníku, zpracování výsledků i následná interpretace je provedena tradiční, odpovídající a vhodnou formou, některé grafy obsahují příliš velké množství veličin a dat, což znesnadňuje orientaci ve výsledcích (např. str. 65, 79). Práce je účelně doplněna rozsáhlou přílohovou částí, která napomáhá využitelnosti diplomové práce v praxi i ve výuce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká konkrétní forma supervize by podle vašeho názoru byla pro pracovníky pomáhajících profesí v zařízeních poskytujících sociální služby nejpřínosnější, tj. jak by měla být organizována „povinná“ supervize poskytovaná zaměstnavatelem?

Datum: 30.8.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....