

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nikola Svobodová**
Studijní obor/program: **Specializace ve zdravotnictví**
Oponent bakalářské práce: **MUDr. Jitka Pokorná, Ph.D.**
Ústav: **Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví**
Název bakalářské práce: **Diabetes mellitus gestačního typu a jeho laboratorní stanovení**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část: patřičně vysvětluje klasifikaci GDM, rizika s ním spojená pro matku i plod, patofyziologii vedoucí k GDM, organizaci screeningu v ČR, provedení a hodnocení oGTT, prevenci a léčbu. Je použit poněkud starší zdroj - Racek 1999, na str. 34 "antiglykolitickým"

Metodologie: popisuje stanovení glykémie, nikoliv však hodnocení dotazníku

Výzkumné otázky byly explicitně položeny a zodpovězeny

Výsledky jsou přehledně uvedeny

Diskuze je sice krátká ale opravdu diskuzí s literaturou

Závěr patřičně shrnuje výsledky práce

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve vaší práci byl výskyt těhotných žen s pozitivním oGGT vyšší než globální výskyt dle literatury. Je možné, že Váš soubor je olivněn určitou selekcí způsobenou spolupracujícími gynekology, kteří neposílají velmi mladé těhotné bez pozitivní anamnézy k testování oGTT, i když je to v rozporu z konsenzuálním doporučením odborných společností?

Datum: 25.8.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....