

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana KRŠÍKOVÁ
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Probační a mediační služba jako významný činitel při resocializaci mladistvých delikventů.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývala efektivitou resocializace mladistvých delikventů v rámci působení PMS. Teoretická část je zpracována vhodnou formou a obsahově odpovídá zvolenému tématu. Drobným nedostatkem je používání již nepoužívaných termínů (např. sociálně patologické jevy), což přisuzuji práci s literaturou, kde tyto termíny dále přetrvávají. Autorka realizovala kvantitativní výzkum, prostřednictvím kterého autorka ověřovala platnost předem stanovených hypotéz. Respondenti výzkumu byli klienti PMS zařazených do programu „Právo na každý den“, kde autorka prostřednictvím dotazníku prováděla evaluaci spíše tohoto programu než celé činnosti PMS. Výsledky autorka vhodně zpracovala do kontingenčních tabulek a grafů. Vzhledem k malému počtu respondentů bych hodnocení otázek dotazujících se respondentů na reálné situace interpretoval opatrněji z důvodu poměrně nízkých procentuálních změn (cca 5%). Taktéž reálné situace se týkají převážně trestné činnosti majetkové. Neobsahují dotazování na další provinění (adrese, vandalství, opilství, výtržnictví aj.), které je u mladistvých také velmi časté.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. Výborně mínus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Kolik procent mladistvých klientů PMS je zařazeno do programu „Právo na každý den“?
2. Jaké nejčastější výchovné povinnosti či omezení měli dotázaní respondenti uloženy?

Datum: 18. srpna 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

