

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2011

Diplomant: **Jolana Kolesová**

Aprobace: 1. stupeň ZŠ

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Milan David

P O S U D E K D I P L O M O V É P R Á C E

K SOUČASNÉMU STAVU VÝSLOVNOSTNÍCH NEDOSTATKŮ ŽÁKŮ 1. – 3. ROČNÍKU ZŠ

.....
(téma)

Diplomantka si zvolila aktuální téma, vychází i z názoru učitelů, že úroveň mluvených projevů žáků klesá. Ve výchozích myšlenkách konstatuje nedostatek času rodičů, někde dokonce nezáměr rodičů o úroveň vyjadřování dětí, svoji roli hraje i čas trávený „na počítačích“. Domnívám se, že autorka patrně z časových důvodů „nedotáhla“ svoji práci na úroveň, jakou si asi představovala.

Práce je členěna na část teoretickou a výzkumnou, cenné jsou přílohy, které přinášejí řadu cvičení k nápravě výslovnostních nedostatků.

Teoretická část rozebírá pojem logopedie z hlediska vývojového i současného. Sleduje historii „náprav“ vad řeči i kvalifikovanost učitelů a lékařů pro tuto činnost. Výzkumná část práce byla pro posluchačku jistě náročná, ale mnoho námětů zůstalo „nedotaženo“. Výzkum byl prováděn na základních školách ve Strakonici, je však pouze uváděno, jakými nedostatky žáci trpí, je správně uváděno, jaký je zájem rodičů o nápravu řeči. Konstatování u některých žáků, že nenavštěvují logopeda a doma rodiče s nimi „řeč“ necvičí, je až zarážející. Je škoda, že nedochází k většímu zobecnění, srovnávání, že jde vlastně jen o konstatování, i když se objevují i grafy. Cenné jsou rozhovory s lékařkou a logopedickou asistentkou, které by si také zasloužily hlubší rozbor.

V práci se objevují gramatické chyby, především syntaktické (viz např. s. 8, 9, 15).

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Milan David, v.r.
recenzent diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------