



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Mgr. ALENA GREGOROVÁ

Osobní číslo:

P15808

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér Arteterapie

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Téma Červené karkulky ve zpracování studentů arteterapie

Vedoucí práce:

MgA. Stanislav Zeman, Ph.D., MBA.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Mgr. Alena Gregorová od svého minulého nezdařeného pokusu o obhajobu na své práci skvělým způsobem zapracovala, projasnila její strukturu, přidala na adekvátnosti jednotlivých interpretačních postřehů, pozvedla ji i stylisticky.

Oceňuji například reprezentativní přehled zpracování tohoto tématu od středověku po současnost, včetně poukázání na variabilitu zpracovávaného příběhu i v jiných kulturních kontextech.

Metodologické uchopení práce je popsáno precizně a se zdravou opatrností, autorka si neklade těžko splnitelné cíle, což čas od času bývá počátečním pokušením některých absolventů. 62 maleb od 49 autorů považuji za solidní vzorek, byť ne s každým autorem výtvarného artefaktu bylo možné vést podrobnější rozhovor. Za správné tedy považuji i ustoupení od procentuálního vyjádření svých zjištění, práce si naprosto reflektovaně neklade nároky na kvantitativní metodologické aspekty.

Oceňuji také předvedenou pluritu myšlení a interpretačních postřehů, byť na několika místech bychom

mohli ještě přidat nepatologizující, "seberozvojové" paralely. Nedogmatické myšlení ve variantách ilustruje autorka jak uvedením alternativních interpretačních výkladů pohádky různými autory, tak v řadě případů formulováním vlastních interpretací a návrhů vysvětlení či souvislostí s anamnézou tvůrce obrázku. I při vyvozování těchto vlastních závěrů či spíše návrhů interpretačních hypotéz provazuje autorka tyto postřehy s adekvátními místy odborné literatury, což opět považuji za přínosné a pro čtenáře velmi funkční vylepšení oproti předchozí verzi práce.

Názornosti zjištěných faktů a zejména jejich uvedení do souvislosti celku výtvarné produkce a anamnézy klienta skvěle slouží i důkladná kazuistika. Ještě zbývá podotknout, že navzdory otevřenosti analyzované klientky je - stejně jako u ostatních autorů výtvarných artefaktů - správně dodržena míra anonymizace. Z etického hlediska tedy práce nepředstavuje problém ani po jejím zveřejnění v elektronické podobě.

Možné otázky k obhajobě:

Jaký význam podle Vás má pojmenování a interpretace jednotlivých fází tohoto - ale i jiného - příběhu? O čem by například mohl svědčit výběr samotného začátku nebo konce příběhu?

Jak hodnotíte autorovo vybočení z ustálené a v tomto případě dokonce v názvu pohádky explicitně ukotvené barevnosti? (Růžová či fialová barva oblečení Karkulky)

Co Vám osobně ve vlastní tvorbě i v dialogu s kolegy přinesla práce na tomto tématu?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

24.1.2022

Podpis vedoucí/ho práce:

Gemma