

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Andrea ŠESTÁKOVÁ**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: Ing. Ivan Loukota
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Životní styl osob registrovaných na úřadu práce**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce sofistikovaným způsobem zpracovává problematiku životního stylu osob v evidenci Úřadu práce ČR. Je postupováno systematicky od definice nezaměstnanosti, vymezení pojmu životní styl až po vliv nezaměstnanosti na životní styl a na zdraví. Teoretická část je z pohledu odborné literatury velmi dobře zpracována a je možno ji využít při výuce této problematiky.

Zpracovatelka dobře zvládla i praktickou část, ve které zkoumala názory a postoje osmi uchazečů o zaměstnání, kteří jsou vedeni v evidenci Kontaktního pracoviště Úřadu práce ČR v Českém Krumlově. Výzkum přinesl řadu zajímavých zjištění, které jsou využitelné při práci s uchazeči o zaměstnání na Úřadu práce ČR.

Drobné výhrady mám pouze k tomu, že zpracovatelka používá nesprávný název instituce, ve které prováděla výzkum. Nejednalo se o Úřad práce v Českém Krumlově ale o Kontaktní pracoviště Úřadu práce ČR v Českém Krumlově.

Se závěry bakalářské práce lze souhlasit. Zpracovatelka zde ale uvádí: "Domnívám se tedy, že by měl stát podporovat vytváření nových pracovních míst a nastavit takové podmínky, aby se přijímání pracovníků stalo pro potenciální zaměstnavatele výhodnějším". Zpracovatelka však neuvádí jaké podmínky má na mysli.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké podmínky by měl stát nastavit pro to, aby se přijímání pracovníků stalo pro potenciální zaměstnavatele výhodnější?

Datum: 20. 8. 2014



Podpis oponenta bakalářské práce