

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jitka Papežová**
Studijní program: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: **Názor představitelů obcí a měst Ústeckého kraje na vznik bezpečného chráněného místa pro poskytování sexuálních služeb**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **1 %**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části autorka práce vydefinovala základní pojmy pojící se k danému tématu, přičemž je vše logicky a srozumitelně členěné. Pro výzkum byla zvolena kvantitativní výzkumná strategie s využitím dotazníku vlastní konstrukce zaměřeného na názor představitelů obcí a měst Ústeckého kraje na vznik tzv. Toppelzóny. Autorka získaná data nejprve pomocí deskriptivní statistiky přehledně zpracovala a následně pomocí statistického programu správně vyhodnotila stanovené hypotézy. V diskusní části autorka získaná data porovnávala s dostupnou tuzemskou a zahraniční literaturou, přičemž je zde zpracovaný a argumentačně podpořený vlastní názor. V závěru práce jsou shrnuty získané výsledky a dále autorka také zmiňuje přínosy práce, které dle mého názoru mají velmi praktický přesah do komunitního plánování sociálních služeb a mohou je využít i další organizace poskytující sociální služby v daném regionu, zejména Rozkoš bez rizika. Předkládaná bakalářská práce je velmi kvalitně zpracovaná jak z teoretického, tak také z praktického hlediska, a proto jí hodnotím klasifikací výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem by, dle Vašeho odborného názoru, přijaly vznik takového místa osoby poskytující sexuální služby?

Byla by dle Vašeho názoru potřebná propagace, případně i edukace těchto osob?

Datum: 26.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: 