

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2011

Diplomant: Barbora Sýkorová

Aprobace:
učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Jan Petr, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Znalosti přírodnin u žáků 1. stupně ZŠ
(téma)

vzhledem k obsahu učebnic nakladatelství Fortuna.

Předložená práce obsahuje 92 stran textu, 20 stran příloh a cituje 39 literárních pramenů.

Dále je citováno 10 internetových odkazů a součástí práce je elektronická příloha obsahující základní data z analýzy obsahu učebnic řady Fortuna.

Autorka se ve své diplomové práci zabývá sledováním znalostí přírodnin u žáků prvního stupně několika škol v oblasti Pelhřimova s využitím didaktického testu.

Hodnocení obsahové stránky:

Řešení diplomového úkolu vychází z analýzy učebnic řady Fortuna. Protože se jedná o řadu učebnic, která je v současné době minimálně využívána vzhledem k absenci aktualizovaných vydání sladěných s RVP, využila autorka práce analýzu těchto učebnic jen jako základ pro sestavení testu, který konfrontovala s aktuálně používanými učebnicemi na sledovaných školách. Znamenalo to další analytickou práci navíc oproti původnímu zadání. Výzkumná část práce se opírá o testování 168 žáků osmi 5. tříd ze čtyř základních škol. Testovací vzorek je více než dostatečný pro stanovení odpovídajících závěrů. Testování znalostí žáků bylo provedeno s využitím projekce fotografií. Celková realizace výzkumu počínaje teoretickým rozbořem, literární rešerší až po vlastní testování a následné vyhodnocení a diskusi zjištěných údajů svědčí o tom, že se řešení diplomového úkolu autorka plně věnovala a získala užitečná a relevantní data. Výsledky prezentuje v přehledných tabulkách a grafech. Autorka doplnila výsledky získané didaktickým testem o údaje získané na základě dotazníku a rozhovoru s vyučujícími v jejichž třídách výzkum probíhal. Tím získala další data, která objasňují základ, na kterém vznikají žákovské znalosti přírodnin.

K obsahové stránce práce nemám zásadní připomínky. Pozitivně hodnotím to, že autorka po provedení testu seznámila žáky se správným řešením.

Hodnocení formální stránky:

Předložená práce má logickou strukturu. Autorka věnovala náležitou péči závěrečné revizi textu a eliminovala formální nedostatky charakteru překlepů, gramatických chyb nebo stylistických neobratností. Přesto se místy objevují drobné chyby v interpunkci či odchylky od citační normy, které ale nejsou zásadní. Chybou je nesprávné citování zdrojů obrazového materiálu. Sice jsou zdroje souhrnně uvedeny v seznamu citovaných pramenů, měly však být uvedeny také u jednotlivých fotografií.

Závěr:

Autorka odvedla v rámci řešení diplomového úkolu značný objem práce. Analyzovala rozsáhlý soubor přírodnin uváděných v učebnicích řady Fortuna. Otestovala znalosti souboru cca 160 žáků.. Získaná data autorka vhodně vyhodnotila a diskutovala. Přestože se v práci objevují drobné nedostatky formálního charakteru, nesnižují celkovou hodnotu a přínos práce, která poskytuje cenné údaje pro další využití. Proto práci **doporučuji k obhajobě**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře


.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 18. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------