

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 7.5.2009

Diplomant: Radovan Velc

Aprobace: M-TV/SŠ

Oponent diplomové práce:

RNDr. Helena Binterová, Ph. D.

Posudek diplomové práce

Analýza řešení úloh 2. kola 56. ročníku MO v Jihočeském kraji

Předložená diplomová práce je zaměřena na analýzu žákovských řešení úloh MO ve dvou kategoriích B a C. Je proto rozdělena do dvou částí, podle kategorií úloh. V každé kapitole jsou uvedena zadání a vzorová řešení příkladů kategorií B a C soutěže MO. Spolu s tím, je každý příklad rozebrán z hlediska analýzy řešitelských postupů, diplomant dále zpracoval statistiky úspěšností řešení jednotlivých úloh. Součástí každé kapitoly je rozbor chyb, kterých se žáci při řešení dopouštěli.

Diplomová práce představuje ucelený materiál, který nebylo jistě snadné vytvořit, vezmeme-li v úvahu malou pedagogickou praxi diplomanta. Velice pěkně je, podle mého názoru, zpracován rozbor chyb žáků i s rozdělením podle typů chyb, které se vyskytovaly nejčastěji. Možná by bylo ještě zajímavé pokusit se o jakési shrnutí na závěr, jaké strategie řešení žáci používali nejčastěji a zamyslet se nad touto otázkou z hlediska didaktiky matematiky.

Velice oceňuji v diplomové práci zejména rozbor řešení úloh:

B4 – Matějka, B4 – Leder, oba rozbor s následným zkoumáním chyb a postupů

C1 – Steinhauser, autor si musel domýšlet žákovy úvahy, což v příloženém textu v příloze jistě nebylo snadné se orientovat a hledat autorovy myšlenky

C3 – Mareš, úloha, která jistě při hodnocení vyžaduje nutnou dávku zkušeností (v žákovském řešení jen minimum informací). Autor prokázal schopnost zpracovat obtížný didaktický materiál a vytěžit z něj maximum informací.

Práce má dobrou grafickou úroveň, je věcně správná.

Listy budou jistě pro vyučující matematiky nebo pro studenty PF vhodným studijním materiálem.

Některé drobné nedostatky:

Při úpravě textu zarovnáním do bloku vznikly některé „nehezky“ řádky – např. kap. 2.2.2, 3.1.5

Str. 19 graf je zbytečně oddělen od předchozího textu a je osamocen na zvláštní stránce, jistě by se vešel

Str. 49 správně

Uvedené nedostatky však nemají vliv na kvalitu diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....
Podpis oponentky diplomové práce

V Č. Budějovicích dne : 15.5.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------