



Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce: VZTAH MEZI SVĚPOMOCNOU A ODBORNOU POMOCÍ
NA PŘÍKLADU SPOLKU PLZEŇSKÁ ZASTÁVKA**

Autor práce: Ing. Ivana Fenclová

Obor studia: SCHP

Posudek vypracoval: Mgr. Bc. Alice Singer

Datum: 13.5.2022

Předložená bakalářská práce je koncipována do šesti kapitol. V úvodních kapitolách jsou vymezeny teoretické pojmy týkající se smrti, truchlení, svěpomoci a odborné pomoci pro pozůstalé. Dále je představena organizace Plzeňská zastávka včetně jejích historických souvislostí. Závěrečná část je věnována výzkumu provedeným formou rozhovorů s klientkami spolku Plzeňská zastávka a jeho představitelkami.

Cílem bakalářské práce je reflexe vztahu mezi svěpomocnou a odbornou pomocí na příkladu spolku Plzeňská zastávka a současně poukázat na napětí mezi svěpomocným charakterem a snahou o odbornost. Cíl práce je poněkud nešťastně uveden až na straně č. 25. Cíle chce autorka dosáhnout pomocí provedeného výzkumu, kdy za výzkumné otázky autorka zvolila: „1. Jak konkrétně probíhá pomoc truchlícím z pohledu klientů a zakládajících členek týmu PZ? 2. Jaké výhody a nevýhody poskytované pomoci v rámci Plzeňské zastávky vnímají klienti a zakládající členky týmu?“

Autorka si vybrala náročnou a mnohdy tabuizovanou tematiku smrti a truchlení, přičemž představuje zajímavý koncept propojení laické a odborné pomoci, která je realizovaná spolkem Plzeňská zastávka. S ohledem na téma práce by autorka mohla věnovat více prostoru vztahu mezi svěpomocnou a odbornou pomocí a také například shrnout rozdíly mezi těmito pojmy. Na příkladu vybrané organizace by bylo vhodné popsat, jak konkrétně probíhá poskytování laické a odborné pomoci v rámci práce s jejími klienty, kdy dané není dostatečně jasné ani z provedeného výzkumu. Ve výzkumné části práce není praktickému popisu realizace propojení těchto druhů pomoci věnováno příliš prostoru, kdy z rozhovorů s respondentkami (klientkami) není vyjasněno, jaká pomoc jim byla poskytnuta, jak dlouho byly klientkami organizace, jak se spolupráce vyvíjela apod. V tomto ohledu by bylo při vedení rozhovorů vhodnější držet se autorkou předem vymezených zjišťovacích otázek.

V textu práce není dostatek informací o fungování spolku Plzeňská zastávka, například zda si klient může v současné době vybrat poradce, nebo ten je mu přidělen, zda je pomoc poskytována na základě zákona č. 108/2006 Sb., zákon o sociálních službách (případně od kdy), jaká jsou pravidla poskytování pomoci (pokud nějaká jsou) atp. Vzhledem k vybraným respondentkám (klientkám), kdy některé pomoci organizace čerpaly již od roku 2013 (laická pomoc) a jiné až později s prvkem odbornosti, lze těžko dovozovat srovnatelné výzkumné závěry. Lze konstatovat, že výzkumný vzorek respondentek (klientek) tedy nebyl zvolen příliš šťastně.

Formální stránce práce mohlo být věnováno více pozornosti, neboť se v textu (především v přepisu rozhovorů) objevuje velké množství pravopisných chyb a překlepů.



Pro pochopení náhledu, ze kterého je práce zpracovaná, by bylo vhodné vymezit pozici autorky, která sděluje, že se s dopady ztráty blízkého člověka také vyrovnávala, avšak není již jasné, jestli byla klientkou organizace Plzeňská zastávka, nebo jaký vztah má k představitelkám spolku, se kterými si dle přepisu rozhovorů tyká.

Teoretická část práce obsažené v první a druhé kapitole je zpracována dobře, autorka osvědčila velmi dobrou schopnost práce s odbornými texty. Autorka pracuje s aktuálními a relevantními zdroji. Taktéž lze pochválit originální výběr tématu a čtivé zpracování textu.

I přes uvedené nedostatky lze práci doporučit k obhajobě s navrhovaným hodnocením velmi dobře.