

Oponentský posudek diplomové práce

Katedra Praktické teologie TF JU

Autor práce: **Miloslava Prokopcová**

Název práce: **Možnosti uplatnění metody dílčího oslabení výkonu v praxi;**
aplikace metody na práci s dětmi předškolního a mladšího školního věku a s ní
spojené etické otázky

Uvedená diplomová práce je svým obsahem zaměřena na speciálně pedagogickou problematiku dětí se specifickými vzdělávacími a výchovnými potřebami. Téma je svou podstatou multidisciplinární a vykazuje značné oborové přesahy. V tomto duchu je i autorkou zpracováno. V textu je možné vysledovat pozitivní zaujatost tématem, která vyplývá z dlouholetého profesního zaměření autorky. V souladu se zvoleným studijním oborem v práci nacházíme i etický kontext tématu.

Diplomová práce Miloslavy Prokopcové je členěna do šesti základních teoretických témat a závěrečné prakticky orientované kapitoly, která vhodně dokládá předchozí text. V prvních třech kapitolách autorka vymezuje a definuje metodu dílčího oslabení výkonu, seznamuje čtenáře s její historií, etiologií, diagnostikou i klinickými projevy. Dále je věnována pozornost charakteristickým osobnostním a emocionálním projevům dětí s dílčím oslabením výkonu. V následujících stích jsou popsány specifika v chování a oblasti kognitivních funkcí u těchto dětí. Nechybí ani pojednání o specifických poruchách učení, které často doprovází dílčí oslabení výkonu. Čtvrtá kapitola podrobně popisuje psychologii dětí předškolního věku. Následující blok se věnuje dětem se sluchovým a zrakovým postižením v rámci vymezeného tématu. Poslední teoretická kapitola se zabývá etickým kontextem tématu. Závěrečná část prakticky dokládá formou kasuistik předchozí text. Práce dále obsahuje standardní části odborného textu. Přílohy vhodně dokládají celou práci.

V úvodu práce autorka definuje cíl práce, který důsledně naplnila. Logická struktura textu je na dobré úrovni. Formální zpracování nevykazuje nedostatky proti metodickému pokynu pro úpravu závěrečných prací. Text je stylisticky zdařilý, čtivý a hodnotný v empirické zkušenosti, z které čerpá. Nedostatkem, který se objevuje v celém textu práce je užití nesprávné terminologie. Autorka používá termíny „postižené dítě, sluchově postižené děti a jiné“. Tato terminologie již přibližně 15 let z důvodu paradigmatických posunů v oboru není užívána. V odborném textu se důsledně na první místo klade osoba tedy (např. dítě s postižením) a až následně se uvádí co s konkrétním jedincem souvisí. Tyto posuny vyplývají právě z etických důvodů, z respektu k lidské důstojnosti a všech ostatních hodnot, které vycházejí z moderní teorie lidských práv. Při práci s odbornými zdroji lze autorce vytknout malou důslednost při odkazování na zdroje pokud jde o volné citace, či parafrázované myšlenky. Pro práci teoretického charakteru by byla též přínosná větší snaha o komparaci při definování, či zpracování určitého tématu. V seznamu literatury postrádám větší množství cizojazyčných zdrojů (pouze jedna publikace). Totéž platí i o odborných periodikách a internetových zdrojích, které autorka neuvádí vůbec. K další publikační činnosti je možné autorce doporučit k danému tématu dopracovat zahraniční zkušenosti a kvalitativním postupem rozpracovat praktickou část a to například formou případové studie s jasně danou metodou vyhodnocení kvalitativního postupu.

Diplomovou práci Miloslavy Prokopcové doporučuji k obhajobě.

V Č. Budějovicích, 24. 5. 2008

Mgr. et Mgr. Radka Prázdna.

