



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitosti
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Metody měření rychlosti infiltrace vody do půdy
Student:	Jiří Pivoňka
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Žlábek, Ph.D.
Oponent:	Ing. David Kortan, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Povodí Vltavy, s.p.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práci je možno vytknout slabší slohové a jazykové zpracování, v textu se vyskytují neobdobné výrazy či nevhodné formulace, v několika případech i pravopisné chyby (str. 31, 37). Autor v literárním přehledu zabíhá často až příliš daleko do detailů (např. metody měření infiltrace), na úkor uceleného a srozumitelného vysvětlení principu jednotlivých metod, jejich výhod a nevýhod.

Autor však prokázal vynikající znalost metody i praktické zkušenosti při terénním měření a následném zpracování dat. Objemem provedených pokusů práce převyšuje požadavky běžně kladené na bakalářskou práci a získaná data jsou cenným podkladem pro navazující výzkumné projekty

Otázky:

1. Jaké jsou výhody dvouválcové metody měření rychlosti infiltrace oproti metodě jednoválcové?
2. Autor by mohl podrobněji pojednat o základních laboratorních a terénních metodách měření nasycené hydraulické vodivosti.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 2. 5. 2013

Podpis oponenta