

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 09.05.2006

Diplomant: Stanislava Háková

Aprobace: Ze - Ma

Vedoucí diplomové práce:

Jiří Ryppl

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fyzický zeměpis jižních Čech ve výuce na ZŠ

Diplomová práce „Fyzický zeměpis jižních Čech ve výuce na ZŠ“ obsahuje osm kapitol včetně závěru, literatury a seznamu příloh a je napsána na 148 stranách.

Úvodní kapitoly jsou věnovány úvodu, cílům práce a metodice zpracování. V úvodu nás autorka seznamuje s důvody, které ji vedly k vybrání takto zadané diplomové práce. V kapitole „Cíle práce a metodika zpracování“ autorka jasně formuluje cíle zadané práce:

a) vytvoření textové části (vhodné pro potřeby učitelů na ZŠ případně na SŠ)

b) vytvoření pracovního sešitu (vhodné k procvičení učiva žáky ZŠ případně SŠ)

a také nás na příkladech seznamuje jaké typy cvičení jsou v pracovním sešitě obsaženy. V části metodika zpracování nás autorka jasně, stručně a výstižně seznamuje s tím, jak při zpracování diplomové práce postupovala.

Kapitola třetí je věnována textové části, která je určena pro učitele na ZŠ případně SŠ. Jedná se o kompilační část diplomové práce, která je dobře strukturovaná (od Vymezení a charakteristiky oblasti až po Ochranu přírody), a jednotlivé kapitoly, této v podstatě fyzicko-geografické charakteristiky jižních Čech, obsahují dostatečně podrobné informace pro možné doplnění, případně oživení znalostí učitelů na ZŠ či SŠ.

Za nejdůležitější kapitoly diplomové práce považuji kapitolu čtyři a pět. V kapitole čtyři se jedná o vlastní pracovní sešit, který je určen pro procvičení znalostí z fyzické geografie jihočeského regionu žáky ZŠ případně SŠ. V této kapitole autorka prokázala dostatečnou schopnost samostatné tvůrčí činnosti, kdy vytvořila řadu různých, zajímavých procvičovacích cvičení, při kterých si žáci zajímavou formou mohou ověřit své znalosti z fyzického zeměpisu jižních Čech. Zcela správně autorka v této části použila české pojmy pro jednotlivé fyzickogeografické kapitoly. Některá cvičení, např. cvičení třetí v části „Rostliny na Šumavě“ na str. 96, již zřejmě nejsou vhodná pro žáky na ZŠ, ale autorka nás na str. 9 informuje o případném možném využití na SŠ, a pak nelze zařazení těchto relativně těžších cvičení považovat za chybu. V kapitole pět již potom autorka, pro usnadnění práce učitelů, uvádí správná řešení pro jednotlivá cvičení.

V závěru nás autorka seznamuje k čemu by hlavně diplomová práce měla posloužit. Cituji: „..... jako široká nabídka informací, literatury, ostatních zdrojů dat a různých typů cvičení s rozdílnou náročností. Nechme v kompetenci každého učitele, které informace a cvičení využije, a která vynechá, kolik času chce té či oné kapitole věnovat.“ A v této souvislosti odkazuje na RVP.

Dále již potom následují kapitoly Literatura a zdroje dat a Přílohy. Při zpracování diplomové práce autorka používala velké množství, různých zdrojů dat od vlastní literatury, přes časopisy a propagační materiály, atlasy a mapy, internetové odkazy až po data z Hydrometeorologického ústavu v Českých Budějovicích. V přílohách se autorka snaží každou fyzickogeografickou složku znázornit přehlednou mapkou někde i tabulkou. Ne vždy se při přebírání dat podařilo zachovat mapku v potřebné kvalitě. (např. příloha 8.5. Hydrogeografická charakteristika)

Diplomovou práci lze považovat za pečlivě zpracovanou, autorka se nevyvarovala drobných chyb (viz. přílohy, občas překlep – např. poslední věta na str. 11), při jejímž zpracování diplomantka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce – viz. kapitola čtyři. Diplomovou práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 09.05. 2006

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------

