



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Strukturální politiky EU a rozvoje venkova KSP

Student: Bc. Vendula Půlpytlová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Využívání dotačních titulů v rámci PRV dle Osy III, opatření 1 pro rozvoj Jihočeského kraje

Oponent diplomové práce: Ing. Lukáš Tryml

Povolání oponenta: ředitel obecně prospěšné společnosti

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Čerpání prostředků z fondů EU je velmi aktuální a významné téma. Významnost práce podtrhuje i zaměření na PRV ve vazbě na Jihočeský kraj.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Analýza stávající situace v rámci PRV, osa III, opatření I je velmi potřebná a v praxi velmi dobře využitelná. Z tohoto pohledu byly cíle velmi vhodně formulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování byla zvolena správně. Za velké plus považuji využití dotazníkového šetření.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka zvolila správný postup řešení. Nejprve byla podrobně popsána situace ohledně možností čerpání z fondů EU, byla sestavena SWOT analýza, práce byla podpořena dotazníkovým šetřením atd.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka pro zpracování své práce využila zcela relevantní zdroje informací.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracována

Komentář: Jazykově je práce velmi dobře zpracována.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Po odborné stránce je práce velmi dobře zpracována.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální stránce bezchybná.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Veškeré předem stanovené cíle byly splněny. Za velké pozitivum považuji využití dotazníkového šetření a použití grafů.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co považujete z hlediska zpracované SWOT analýzy za nejsilnější a nejslabší stránku ve vztahu k PRV, osa III, opatření 1?

Otázka 2: Domníváte se, že potencionální žadatelé o dotaci v rámci PRV mají k dispozici dostatek potřebných informací a vědí, kde je mohou najít?

Datum: 21. 04. 2011

Podpis oponenta diplomové práce:

