

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Cephise Leonie Mbuna Yemeli
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Klára Kubartová
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Komunikace s pacientem/cizincem v ošetrovatelském procesu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Formální nedostatky – příliš mnoho odrážek v textu, krátké kapitoly, názvy kapitol bez odkazu na obsah a číselného označení

Obsahové nedostatky

- studentka se ve své práci nevěnuje ošetrovatelskému procesu, ačkoli je součástí názvu práce
- na str. 18 studentka píše, že pacient je závislý na péči a má submisivní postavení..., naproti tomu sestra je v roli dominantního postavení -
- na str.49 studentka píše, že hypotéza byla potvrzena ačkoliv se jedná o kvalitativní výzkum
- chybí vlastní názor a vlastní zkušenost

Další hodnocení:

V teoretické části bych uvítala širší a zároveň konkrétnější pohled na problematiku neverbální komunikace a zpětné vazby- vždyť i studentka v kapitole diskuze píše o důležitosti neverbální komunikace v rámci multikulturního ošetrovatelství

Některé nevhodné formulace jsou jistě dány neznalostí a složitostí českého jazyka a věty tak někdy působí jakoby vytržené z kontextu. Jinak se studentka snaží o propojení jednotlivých kapitol neverbální komunikace s problematikou různých národů

Výzkumná část práce - přepisy rozhovorů jsou pravděpodobně neúplné - plně neodpovídají otázkám v příloze 4,5.

V kapitole diskuse vhodně doplňuje své výsledky konfrontací s literaturou.

Nevidím žádný přínos této práce a pozastavuji se nad skutečností, proč studentka nepřináší vlastní zkušenosti s problematikou - vždyť právě ona, studentka jiné kultury a současně studentka oboru Všeobecná sestra by mohla přinést zajímavé, inspirativní názory...

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 14.5.2012 Podpis oponenta bakalářské práce: 