

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Haškovcová

Studijní obor: Speciální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Katedra/ústav: USV

Název bakalářské práce: Využití terapeutických metod u dětí s PAS

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) **velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
- b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 83%

Zdůvodnění shody: Bakalářská práce se shoduje v 83%. Práce je po neúspěšném pokusu v loňském roce a shoduje se s minulou verzí. S ostatními pracemi má nejvyšší shodu 2%.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. **mám tyto:**

Práce nebyla v loňském roce obhájena. Autorka nyní na práci pracovala daleko pečlivěji a na práci je to velmi znát. Studentka uskutečnila ještě další rozhovory a opravila vše, co jí bylo v loňském roce vedoucí práce, oponentkou práce a komisí vytčeno.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt: Abstrakt práce je strukturovaný, obsahuje všechny náležitosti podle opatření k závěrečným pracím.

Teoretická část: V teoretické části autorka práce definuje základní termíny, které se vztahují k danému tématu. Teoretická část je přehledně strukturovaná.

Metodika: Autorka práce si stanovila cíl a k tomu dvě výzkumné otázky. K naplnění cíle si autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru. Otázky k rozhovoru jsou součástí BP (v příloze). Oproti minulé verzi práce je metodika dopracovaná.

Výsledky: Pro práci s daty a jejich vyhodnocení bylo zvoleno otevřené kódování. Výsledky autorka přehledně zpracovala pomocí programu Atlas.ti.

Diskuze: Diskuzi autorka zpracovala pečlivěji než v předchozí verzi, nicméně mohla využít více sekundárních zdrojů, aby mohla komparovat své výsledky. Autorka využila v diskuzi pouze 5 zdrojů a nevyužila tak potenciál.

Závěr: V závěru práce autorka shrnuje hlavní výsledky práce. Závěr práce je v přiměřeném

rozsahu.

Zdroje: Autorka práce využila celkem 86 zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Mohla byste vysvětlit, jaký je rozdíl mezi speciálním pedagogem a terapeutem?

Datum: 22.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce

