

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Bakalářka: Josef Plucha

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství odborných předmětů

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2011

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Pedagogické pojetí přípravy absolventů oboru cestovního ruchu se zaměřením na gastronomii a jeho porovnání s požadavky trhu práce

Autor předkládá k posouzení práci, která svým zaměřením reaguje na situaci, kdy se zvyšující nároky na kvalitu odborné přípravy studentů středních škol a odborných učilišť stále výrazněji promítají do vztahu školy a trhu práce. Cílem práce je v praxi vysledovat, jak hodnotí zainteresované osoby (studenti, učni) kompetence, kterými jsou vybaveni (resp. se cítí být vybaveni) a které jim umožňují nalézt uplatnění v praxi. Zároveň práce obsahuje analýzu názorů širokého spektra provozovatelů na kvalitu (odborné kompetence) studentů a učňů, kteří v rámci praxe a po škole v provozech působili. Výzkum může přispět středním školám, připravujícím odborné profese pro gastronomii, hotelnictví a turismus, k náhledu na požadavky, jež musí jejich absolventi v praxi zvládat a je i zpětnou vazbou vypovídající o kvalitě vzdělávání poskytovaného na těchto školách.

Teoretická část práce je uvedena krátkými postřehy, v nichž si autor vyjasňuje základní terminologii. Následuje podrobnější deskripce problematiky přípravy absolventů gastro oborů na praxi i na podmínky trhu práce. Za nejdůležitější přitom považuji kapitolu třetí, v níž se autor koncentruje na vyjádření pohledu středních škol na uplatnění studentů v praxi. K této části se ještě logicky váže část 5.2 a 5.3 (str. 38 an), kterou autor již řadí do praktické části, ale podle mého názoru by měla tvořit součást třetí kapitoly. Z formálního hlediska autor tuto část textu opírá o dostatečný počet literárních pramenů, využívá i materiály z věrohodných internetových zdrojů, vhodně na ně odkazuje a respektuje citační normy a pravidla.

Praktická část bakalářské práce je tvořena samostatně a kvalitně provedenou a přehledně vyhodnocenou dotazníkovou sondou, v níž autor vedle sebe staví a porovnává názory provozovatelů gastro provozů (autor kontaktoval 30 provozoven a restaurací) s názory čerstvých absolventů dvou středních škol. Autor především porovnává hodnocení restaurátérů a sebehodnocení absolventů v oblastech odborných kompetencí. Výzkum potvrdil zájem studentů o praktickou výuku, o vykonávání praxe v oborech, ve kterých se kvalifikují a také hodnocení zaměstnavatelů naznačuje kvalitu absolventů těchto škol. Komentování dílčích výsledků (přehled názorů studentů a přehled názorů zaměstnavatelů) je vynikající, vlastní souhrnné zhodnocení a komparace názorů je ale velmi stručná. Prosím proto autora, aby v rozpravě u obhajoby vystihl a doplnil následující otázky:

- jaké největší shody našel u obou skupin respondentů (žáků a zaměstnavatelů) a jaké největší rozdíly v hodnocení a sebehodnocení by dovedl pojmenovat?
- do jaké míry očekává, že školy budou reflektovat výsledky jeho výzkumu a doporučení pro úpravu ŠVP?
- výzkum autor zaměřil na konkrétní dvě školy (studenti/učni), byly ale názory zaměstnavatelů směřovány vždy jen k žákům z těchto dvou regionálních škol?

Po formální stránce je práce zpracována výborně, je stylisticky vyvážená a graficky je též výborně zpracována.

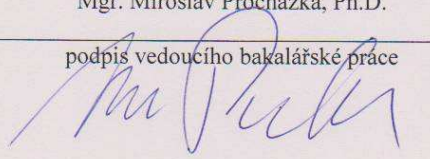
Práce splňuje zadané požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím **v ý b o r n ě**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v ý b o r n ě**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2011