

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Šindelková

Studijní obor: Zdravotně-sociální péče

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Katedra/ústav: USV

Název bakalářské práce: Raná péče u dětí s poruchou autistického spektra

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) **velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
- b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 2%

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka pečlivě zpracovala teoretickou část. Popsala diagnózu podle dvou diagnostických manuálů – DSM V. a ICD 10. Dále uvedla i ICD 1, který bude v platnosti pro ČR od příštího roku (tedy 2023). Autorka má v teoretické části chyby v citování – pouze v závorkách má mezi autory čárku, a měla by tam být spojka a.

Autorka si stanovila cíl, který byl naplněn pomocí kvalitativní výzkumné strategie, technikou polostrukturovaného rozhovoru. Autorka zpracovala přehledně všechny kategorie a kódy do schémat, které vytvořila v programu ContexMind. Diskuze je na bakalářskou práci poměrně rozsáhlá (6 stran). Autorka splnila cíle a zodpověděla na předem stanovené výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 3. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. **výborně**
- 4. velmi dobře
- 5. dobře
- 6. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaké výhody by mohly plynout z využívání case managementu pro sociální pracovníky pracující v rané péči?

Datum: 14.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

