

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Vlčková
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Matřhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: Možnosti telefonické krizové pomoci pro seniory
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevýhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce (s. 12-31) se skládá ze sedmi kapitol. V první kapitole studentka charakterizuje pojem senior. Druhá kapitola je zaměřena na krizi a její zvládání a problematiku seniora v krizi. Třetí a čtvrtá kapitola se týká krizové pomoci, kde je popsána formální i neformální pomoc, její výhody a nevýhody a také podmínky krizové pomoci. Pátá kapitola se týká pracovníka krizové intervence. V šesté a sedmé kapitole se studentka věnuje linkám důvěry (historie, principy) a popisuje činnost Elpidy – Linky seniorů.

Na s. 12 studentka cituje Klevetovou (2008), ale v Seznamu literatury uvádí Klevetová a Dlabalová (2008). Na této straně je uveden odkaz na Janečkovou in Matoušek (2005), ale odkaz v Seznamu literatury chybí. Stejně tak Sýkorová in Špatenková (2004a). V podkapitole 1.5.4 studentka odkazuje jen na jeden zdroj (Vodáčková, 2002).

Na s. 32 je formulován cíl práce a jsou stanoveny dvě hypotézy. Uvítala bych zde operacionalizaci pojmů. Na s. 33-34 nalézám popis použitých metod a technik sběru dat a charakteristiku výběrového souboru. Na s. 34 se dočítám „jsou zde ale pro můj účel nevhodně zpracovaná data“, což by bylo užitečné více objasnit. Kapitola Výsledky je celkem přehledná a dobře se v ní orientuji. V textu nalézám chyby ve stylistice i gramatice (např. s. 10) a formální nedostatky (černobílý graf na s. 41 x barevné grafy na ostatních stranách).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uvádíte, že „Rodinná problematika zaznamenala svůj větší nárůst v roce 2013“. Jak si toto zjištění vysvětlujete?
2. Jak lze využít výsledky Vaší bakalářské práce?

Datum: 4. 6. 2015

Podpis oponentky bakalářské práce.....