

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Zuzana BURSOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Jméno vedoucího práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Prevence rizikového chování u dětí a mládeže na základních školách v Plzni..

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou prevence vybraného nežádoucího chování u žáků základních škol v regionu Plzeň město.

Teoretická část obsahuje témata vztahující se ke zvolené problematice, které jsou popsány vhodným a odpovídajícím způsobem. Uvítal bych více legislativního zaměření práce v návaznosti na primární prevenci v základních školách a formy a druhy prevence. Dále teoretická část obsahově přesahuje ve vlastní práci část praktickou. Autorka zvolila metodiku kvantitativního výzkumu, metodou dotazování prostřednictvím anonymního dotazníku. Tato metodika odpovídá sledovanému tématu a počet dotázaných respondentů je dostačující pro daný typ výzkumu, ač bych uvítal vyšší počet respondentů. Data jsou zpracována vhodným a odpovídajícím způsobem a jsou přehledně a srozumitelně zpracována buď v procentickém vyhodnocení či v absolutních hodnotách. V praktické části by bylo vhodné efektivnější využití stránek a vyšší popis zjištěných výsledků. Z celkového dojmu práce je patrná pravděpodobně časová tíseň autorky, která se projevila v překlepech a drobných nepřesnostech, jako je tomu například v diskuzi, kdy autorce navzájem nenavazuje text str.68 a 69.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jak autorka hodnotí poměrné zastoupení specifické a nespecifické primární prevence v měřených ve školách?
- Co autorka spatřuje pod pojmem kyberšikana a které části populace je jí ohrožena?

Datum: 1. června 2009

Podpis vedoucího práce:

