



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Srovnání sociální služby chráněné bydlení a neformálního spolubydlení s lidmi s postižením z hlediska důstojného života a svobody

Autor práce: Hana Žemličková, DiS.

Obor studia: Sociální a charitativní práce (KS)

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

Datum: 11. 05. 2022

Ve své bakalářské práci Hana Žemličková systematicky mapuje možnosti sociálního začlenění v rámci bydlení pro lidi s postižením v současné době u nás, a to na pozadí principiálnější systémové otázky po typologii takového bydlení, jeho charakteristikách a jeho potenciálu, při zachování nepodkročitelného požadavku svobody a důstojného života pro všechny, jichž se uvažované bydlení týká. Autorka srovnává chráněné bydlení v rámci sociální služby a takzvané neformální spolubydlení lidí s postižením a bez postižení. Kombinuje při tom velmi efektivně nejrůznější metody jako především prostý popis a synchronní perspektivu, diachronní reflexi, představující pojednávanou problematiku u vědomí její historicity a jejího neustálého vývoje, analýzu a komparaci, až po syntézu a kontextualizaci zjištěných a utříděných poznatků směrem k sociální praxi. Kromě toho – a to je velkou přidanou hodnotou dané bakalářské práce – autorka představuje tři konkrétní projekty (Gigabyt, Spolubyt a Villu Vallilu), které jsou odrazem nejnovějšího alternativního vývoje v dané oblasti a veřejnosti nejsou příliš známy, přestože je lze s dobrými důvody považovat za autentické prototypy budoucího důstojného bydlení lidí s postižením.

Struktura práce takřka dokonale odpovídá cíli i názvu a nutno konstatovat, že ani v celém dalším průběhu vlastního textu nedochází k žádnému posunu důrazů či nepozorovanému vychýlení z tématu. Autorka má svůj text od začátku do konce plně pod kontrolou. Logická transparentní linie jej činí nejenom přehledný, ale rovněž čtenářsky dobře přístupný. Není třeba si nic domýšlet, nejsou zde žádné nevyjasněné předpoklady, žádné argumentační skoky, žádné zkratkovité závěry. Autorka se vyjadřuje způsobem zcela přiměřeným odbornému vyjadřovacímu stylu, a to i tehdy, když je v textu subjektivně přítomná. Její orientující, odkazující, porovnávací a syntetizující poznámky zůstávají věcně zdrženlivé a jejich případný hodnotící a úvahový charakter nenarušuje objektivitu předkládaného obsahu. Naopak textu dodávají punc motivovaného a angažovaného slova.

Předložená bakalářská práce je originálním, původně zpracovaným dílem, v němž autorka vychází z tradičních knižních zdrojů, elektronických zdrojů různého druhu, z nepublikovaných textů z vlastního archivu a rovněž z rozhovorů s relevantními osobami. Se zdroji zachází poctivě, poplatně požadovaným formálním standardům, avšak i tvořivě, což dodává celé práci aktuální ráz, živost a potenciál širší recepce nad rámec pouhé zpracované kvalifikační práce.

Formální nedostatky nejsou frekventované (do 10 chyb v interpunkci, jednotky chyb typu překlepu či chybějícího písmenka, několik hovorových výrazů). V poznámkovém aparátu se opakuje technická, leč zbytečná chyba (velké písmeno v „Tamtéž“ následujícím po „Srov.“). Narazila jsem také na několik



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

stylistických nesrovnalostí (např. s. 13: místo „všeobecně mladí lidé odcházejí od rodičů“ vhodněji „mladí lidé všeobecně odcházejí od rodičů“). Na s. 18, řádek 12 shora se nachází věta, která ve stávající podobě nedává smysl. V kontextu celé práce považuji však vyjmenované nedostatky za zanedbatelné.

Bakalářskou práci Hany Žemličkové **doporučuji k obhajobě** a hodnotím známkou **výborně**.

Domnívám se, že tato bakalářská práce by si zasloužila mimořádné ocenění.

Lucie Kolářová