

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Dagmar Semerádová

Studijní obor: Učitelství pro MŠ

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Primární prevence sociálně patologických jevů u dětí v předškolním věku

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

2. Gramatika
- a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. **mám tyto:**

Volba respondentů pouze z okruhu známých osob predestinuje výsledky práce, počet respondentů je velmi malý a výsledky nelze stavět jako obecně platné.

Další hodnocení:

Práce vychází z kvalitně připraveného teoretického přehledu, v němž autorka prokazuje výbornou schopnost práce s literaturou a prameny. Teoretická část je tímto silnější stránkou práce. Výzkumnou část autorka staví na rozhovorech s rodiči. Z takto získaného materiálu následně vyvozuje širší závěry, přičemž si autorka sama uvědomuje, že počet respondentů nedává možnost zobecnění výsledků práce.

Během obhajoby by autorka měla mimo jiné představit způsob výběru vzorku respondentů – mohly být výsledky dotazování ovlivněny okolnostmi, že se jednalo o okruh známých osob?

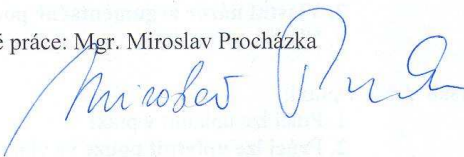
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. **velmi dobře**
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka



Datum: 17. dubna 2009