

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Kalivodová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Vladimíra Hájková
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Zvláštnosti řízení ve věcech mladistvých pachatelů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. *Stylistika*
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá**
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. **nemám**
- 2. mám tyto

Další hodnocení:

Hodnocená bakalářská práce podává výklad zvláštností trestního řízení ve věcech mladistvých pachatelů. Po historickém exkurzu do problematiky trestání nezletilých pachatelů autorka osvětluje stěžejní pojmy, jež se zpracovávaného tématu týkají. Čtenáři je poskytnuta informace o fázích trestního řízení a o charakteristice orgánů činných v trestních věcech, v nichž jako pachatel vystupuje mladistvá osoba. Podstatou práce je komparace trestního řízení konaného ve věcech mladistvých a řízení, jež jsou konána ve věcech pachatelů zletilých.

Bakalářská práce je zpracována přehledně, dobře osvětluje průběh řízení, jež je konáno ve věci nezletilého pachatele trestné činnosti a zejména pak popisuje odlišnosti takového řízení od standardního trestního stíhání zletilého pachatele. V závěru práce autorka popisuje vlastní pohled na zákonná pravidla tohoto procesu. Přichází i s vlastním náhledem na procesní řešení problematiky trestné činnosti mládeže. Dílčím nedostatkem práce je kapitola 4.5.2 věnovaná výsledku, v níž autorka poněkud zmatečně popisuje pravidla výsledku mladistvého pachatele a nezletilého svědka. Na str. 62 je pak uvedena věcná nesprávnost ohledně pravidel obnovy řízení. Ve prospěch odsouzeného mladistvého mohou návrh na její povolení podat všechny osoby, které se v jeho prospěch mohou odvolat, osoby zákonem vymezené pak i proti jeho vůli.

Navzdory posledně uvedenému uzavírám, že autorka zpracovala zvolenou tematiku s přehledem a prokázala dobrou schopnost pro práci s literaturou. Na získané poznatky pak reagovala vlastními úvahami o možné právní úpravě pro postup při řízení ve věcech mladistvých pachatelů.

Bakalářská práce splňuje veškeré požadavky na tento typ studentských prací kladených, a to včetně náležitostí formálních. Celkově práce vykazuje velmi dobrou úroveň, tuto hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. **výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je argumentace příznivců snížení věkové hranice pro možné vyvození trestní odpovědnosti, popř. jejího zrušení u zvlášť závažných trestných činů?

Datum: 12.06.2014

Podpis vedoucí bakalářské práce

