

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2021/2022
Název práce:	Volby do obecního zastupitelstva v Strakoniciích 2018-2019 (aktéři, volební program a marketing)
Autor/ka práce:	Bc. Lucie Tomanová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.
Oponent/ka práce:	PhDr. David Hubený, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			X		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	X				
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)			X		
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce			X		
Odborný přínos práce a její praktické využití			X		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			X		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X		
Grafická úprava textu		X			
Jazyková a stylistická úroveň práce				X	
Práce s odborným jazykem			X		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložená diplomová práce připomíná rozestavěný dům: některé části jsou již vymalované a dokonce zařízené, ale jiné části domu mají sotva položené základy. A to je škoda, protože autorka si vzala za cíl porovnat dvě volební kampaně při obecních volbách ve Strakonících v letech 2018 a 2019, kdy do tohoto procesu zasáhla moc soudní. Deklarované zaměření práce na marketing (s. 10), je tedy v pořádku, naneštěstí však podstatně menší pozornost věnuje soudní části celého procesu.

Jednoznačným nedostatkem jsou četné jazykové neobratnosti, neustálenost podoby poznámkového aparátu (např. u pozn. č. 42 na s. 28 chybí obsah) a pokus o historický vývoj samosprávy (s. 14–17) je velmi slabý, např. chybí v něm zmínka, že na území českých zemí byl nejen Protektorát Čechy a Morava zřízený v březnu 1939, ale že po Mnichovské dohodě se okupované části staly součástí různých německých žup. Nepřesností v historickém vývoji je ovšem více. Ostatně se zde projevují i výše zmíněné výrazové neobratnosti, kdy se na adresu národních výborů uvádí, že „docházelo k totální kontrole, dekoncentraci moci“ (s. 17), ovšem totální kontrola je v příkrém rozporu s dekoncentrací (zředěním) moci! Nепrovázanost textu je pak zřejmá i z toho, že např. na s. 18 se hovoří o třech různých typech obcí, ale tyto jsou vysvětleny až na straně 23. Mezi tím je vložena kapitola o zájmové samosprávě (s. 19 a 20), ale samospráva lékařů a právníků nemá co dočinění s předvolebními kampaněmi!

Ani samotné jádro práce není zcela bez chyb. Volby v roce 2018 jsou představeny bez náležitého zázemí, tj. není představen předchozí politický vývoj města, dřívější volební výsledky, boje na radnici, tedy zázemí, s nímž jdou jednotlivé politické subjekty do volebního klání. Stručný nástin úspěchů Strakonické Veřejnosti na s. 68 a 69 právě napsanou výtku neatupí, protože chybí popis činnosti, byť opoziční, ostatních stran. Navíc je výklad voleb z roku 2018 jinak členěn, než vynikající popis volební kampaně z rok 2019.

Nejlepší část práce představuje popis soudního řízení ohledně zneplatnění voleb (s. 78–83). Je škoda, že se autorka na tuto část více nezaměřila a nepokusila se např. kontaktovat aktéry (soudce, právníky, politiky), zvláště když se domnívá, že literatura se touto problematikou dosud zabývala zjednodušeně (s. 11). Rozvinutím a důkladnějším zpracováním této části by se diplomová práce stala nepostradatelnou pomůckou ať již pro badatele v oblasti přezkumů voleb a volebních podvodů, ale také pro autory dějin města.

Výborně je zpracován závěr práce s množstvím tabulek a hodnocení.

Celkové hodnocení práce je obtížné, protože se v jedné diplomové práci nachází několik vysoce rozdílných částí, přičemž nejlepší části představují volby 2019, závěr a popis soudního řízení, které však zároveň představuje promarněnou šanci.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – **DOBŘE** – NEVYHOVĚL/A

V Praze, dne 29. 12. 2021

PhDr. David Hubený, Ph.D.