

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ANNA NOVOTNÁ
Katedra: Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra – kombinované studium (studijní skupina Písek)
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková
Název bakalářské práce: Holistický přístup ke klientům v nefrologické ambulanci

Volba tématu:

1. Aktuální
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Anna Novotná prokázala v teoretické části výbornou orientovanost v problematice, která je z velké míry jistě zapříčiněna jejími bohatými zkušenostmi v oboru. Jednotlivé kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazují. Použité zdroje (37) jsou citovány správně. Praktická část je metodicky správně zkoncipována, studentka si zvolila kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření. V práci se objevuje vlastní názor autorky. V diskusi studentka porovnává zjištěné skutečnosti s dosavadními zkušenostmi i s literaturou. V závěru je uveden přínos práce do praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 22.5.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce.....