

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Urbánková, DiS.**

Studijní obor: **Radiologický asistent**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Lubomír Franci**

Katedra: **radiologie a toxikologie**

Název bakalářské práce: **Systém kontroly kvality radioterapie na úrovni radiologického asistenta**

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální - zdařilá
- ☒ 2. Logická - systémová
- ☐ 3. Logická - tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Práce splnila svůj cíl. V úvodu práce zmiňuje autorka důležitost zavádění programu zajištění kvality. Uvádí celý postup při plánování radioterapie po jednotlivých krocích, které je nutné provést, včetně verifikace. Dále se autorka zabývá systémem řízení a kontroly kvality obecně tak, jak by měl probíhat na všech odděleních či klinikách. Je podrobně rozebrán externí klinický audit, jeho význam, jednotlivé kroky a význam. Další část práce je věnována indikátorům kvality radioterapie – in vivo dozimetrii, kde autorka popisuje parametry a jednotlivé typy dozimetrů, a portálovému zobrazování.

Jsou uvedeny a zhodnoceny výsledky u souboru pacientů, u kterých bylo provedeno kontrolní měření in vivo dozimetrií, včetně důvodů mimotolerančních výsledků měření. Další soubor pacientů byl hodnocen na základě hodnocení portálových snímků – sledování přesnosti nastavení při ozařování Ca prostaty. Zde jsou uvedeny některé případy s odchylkami mimo toleranci, ale není zde uveden důvod těchto odchylek.

V diskusi se autorka zabývá historií programu zajištění kvality obecně. Vzhledem k tomu, že se práce zabývá systémem kontroly kvality na úrovni radiologického asistenta, uvítal bych, kdyby se v rámci diskuse objevila zmínka o roli radiologického asistenta v zajištění a kontrole kvality radioterapie, protože dle mého názoru je jeho role v některých okruzích činností nezastupitelná.

Stylisticky je práce na vynikající úrovni, drobné chyby jsou spíše způsobeny spíše překlepy (str. 6 – je uvedeno ozařovací objem, správněji je ozařovaný objem – objem neozařuje, ale je ozařován; str. 7 – FSD – uvedeno focus source distance, správně je focus skin distance).

Celkově hodnotím práci jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte okruhy činností při kontrole kvality radioterapie, kde má ra asistent nezastupitelnou roli

Datum: 26.5.08

Podpis oponenta bakalářské práce: