

Posudek oponenta bakalářské práce Marcely Srpové VYBRANÁ TVORBA DAVIDA LAŇKY VE VOLNOČASOVÉ VÝCHOVĚ KE ČTENÁŘSTVÍ

Bakalářská práce Marcely Srpové vychází z jednotného zadání a nelze jí tedy po metodické a koncepční stránce nic zásadního vytknout. Z formálního hlediska je práce správně a přehledně zpracovaná, zvláště bych ocenil velmi dobře zvládnutou grafickou úpravu a kultivovaný sloh bez gramatických chyb a stylistických neobratností. Na druhou stranu bych však doporučil v zájmu úspory místa respektovat úzus zkráceného tvaru zdrojů v poznámkách pod čarou, jak jej specifikuje fakultní Metodická pomůcka pro zpracování závěrečných kvalifikačních prací. Praktická část je výborně, detailně a přitom přehledně strukturovaná. Zvolené interaktivní metody práce dětí s literárním textem jsou zvolené vhodně a dostatečně pestře. Oceňuji též zapracování dětských odpovědí, které text vhodně oživují a situačně evokují, a jejich citlivou reflexi. Za zvláštní pozornost stojí i otisknutí velmi zdařilých dětských výtvarů v příloze. Následující připomínky nejsou nijak zásadního charakteru:

- Oceňuji rozhovor autorky se spisovatelem, tím spíše se ale domnívám, že mohl být podstatně více využit zejména v kapitole 2 („Inspirační zdroje Davida Laňky“).
- Kapitola 5 („Rozbor literárních děl pro děti“) má velmi nadnesený název, protože zde k ničemu, co by se dalo nazvat literárním rozbohem, nedochází – autorka v zásadě jen přiblíží děj, uvede ukázkou, stručně vyjádří poselství knihy a krátce zhodnotí.
- Ke kapitole 6 („Preferovaný literární žánr Davida Laňky“) lze namítnout, jak autorka ví, že právě knihy pro děti jsou vedle další bohaté literární a filmové tvorby autorovým preferovaným žánrem? Z uvedeného rozhovoru to nijak jasně nevyplývá a ani fakt, že „*autor se věnuje převážně tvorbě pro děti*“ (s. 19), nutně neznamená, že právě v této oblasti nachází hlavní díl své tvůrčí seberealizace.
- V kapitole 7 („Vývojová specifika cílové skupiny – mladší školní věk“) bych uvítal větší množství využívaných zdrojů, které by autorka vhodně kombinovala, a prokázala tak schopnost propojovat různá teoretická východiska. Kapitola by také mohla mít o něco větší rozsah.
- K půvabné Laňkově knize *O Ježíškovi* (s. 17), kterou jsem shodou okolností měl v ruce (a vlastním dětem četl), pro zajímavost poznamenávám, že autor zde vychází nejen ze své tvůrčí fantazie, ale zapracovává i některé motivy novozákonního apokryfního tzv. Pseudo-Tomášova evangelia dětství (jak si je lze přečíst např. ve výboru *Neznámá evangelia I. – Novozákonní apokryfy* z roku 2001), což svědčí o šíři a bohatství jeho inspirace.

Protože práce naplňuje svůj praktický záměr, ale jinak neobsahuje žádná zjištění, závěry a teze, přenechávám případné otázky a náměty k diskuzi oborové komisi. Výše zmíněné připomínky nejsou nijak zásadního rázu, doporučuji tedy bakalářskou práci Marcely Srpové k obhájení a navrhuji známku **výborně**.

4. května 2023 v Českých Budějovicích



PhDr. Vít Erban, Ph.D.
Katedra filosofie a religionistiky
TF JU v Českých Budějovicích