

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☒ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor/ka: **Michal Papaj**
Název práce: **Návrh nízkonákladového řešení regulační a ovládací jednotky pro akvária a terária**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2022

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.
Pracoviště: Katedra informatiky
Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☐ původní i převzaté ☒ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☒ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o téma, které sice již bylo mnohokrát zpracované, ale přesto je vždy zajímavé, zejména tím, jak jej daný autor uchopí, jaké použije technologie atd.

Je třeba říct, že práce velmi trpí nadměrnou velikostí, a tak trochu roztržitostí. Autor zbytečně detailně popisuje jednotlivé technologie, a to i ty, které nakonec v práci nepoužije. Mnohokrát by stačil namísto několika stránek, které jsou navíc často opsané či zkopírované jeden odstavec a odkaz na původní zdroje. Naopak chybí vysvětlení, jakým způsobem se autor nakonec rozhodl pro použité technologie.

Díky rozsahu práce má čtenář často pocit, že autor střídá teoretickou a praktickou část a že popis některých částí již četl.

Dílo však nakonec zřejmě vzniklo a bude jistě zajímavé, až nám jej autor předvede při obhajobě (např. pomocí videa).

Přes uvedené výhrady a vzhledem k množství práce, kterou autor odvedl **práci doporučuji k obhajobě** a hodnotím stupněm **velmi dobře**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

- 1) Jakým způsobem se autor rozhodl pro použité technologie? (Např. proč ESP32 a ne Arduino).
- 2) Testoval autor spolehlivost čidel i nějakým nezávislým měřením? Např. měření teploty. Je známo, že ESP32 má problém na analogovém vstupu.

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Českých Budějovicích dne 5. května 2022

.....