

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Šárka Mertlová

Studijní program: Management sociální práce v organizacích

Oponent diplomové práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.

Ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Využití standardů kvality sociálních služeb v praxi

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce popisuje využití standardů kvality sociálních služeb v praxi. Cílem práce bylo zjistit, jaký mají standardy kvality sociálních služeb význam a jaké je povědomí o těchto standardech z pohledu zaměstnanců. V úvodní části studentka popisuje sociální služby, standardy kvality sociálních služeb za pomoci citace odborných textů.

Studentka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. V kapitole Diskuze studentka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou. Vyhodnocení a diskuze k výsledkům je celkově provedena velmi dobře.

Jako slabinu práce vidím v zacílení pouze na hodnocení cíle – významu standardu kvality sociálních služeb. Doptání na cíl práce: Jaký význam mají standardy kvality sociálních služeb, když uvádíte v závěru na str. 83: cituji: „Vzhledem ke skutečnosti, že se pracovníci v sociálních službách při své práci se všemi standardy nesetkají a mnohdy s nimi nejsou ani pravidelně seznamováni, nevnímají jejich komplexnost a vliv na kvalitu poskytovaných služeb“.

Z této absence i vyplývá má doplňující otázka k ústní obhajobě.

Podstatným vlivem přitom může být vzdělanostní a odborná úroveň zaměstnance.

Tato práce splňuje všechny podmínky pro tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. **velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký tedy význam mají standardy kvality sociálních služeb?

Datum: Podpis oponenta diplomové práce: