



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Práce výchovných pracovníků v Dětském centru Jihočeského kraje
Autor práce: Bc. Sandra Petrášová
Studijní program: Pedagogika volného času (NMgr.)
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum: 5. 5. 2023

Posuzovaná diplomová práce vychází z vlastní praxe autorky. Věnuje se problematice, která v odborné literatuře není příliš zachycena, přičemž jádrem práce je vlastní výzkumné šetření v podobě případové studie realizované v Dětském centru Jihočeského kraje (DCJK). Cílem autorky bylo zachytit, „jaká je práce výchovného pracovníka“ v tomto zařízení (s. 7); kromě analýzy relevantních předpisů a dalších dokumentů se opírá o rozhovory s pěti výchovnými pracovníky, kteří v zařízení pracovali či stále pracují.

Práce svým rozsahem i formálním zpracováním splňuje požadavky kladené na diplomové práce obhajované na TF JU. Domnívám se, že text diplomové práce tvoří kompaktní celek dobře navazujících kapitol, kde těžištěm je prezentace výzkumných dat.

První kapitola nabízí věcný a stručný vhled do problematiky. Celkově je solidní a funkční, i když má spíše charakter „výpisků z literatury“. Druhá kapitola uvádí do kontextu případové studie, je věcná a rovněž funkční. Za dobře zpracovanou považuji také kapitolu třetí; zde bych uvítal pouze větší prostor věnovaný popisu toho, jak autorka pracovala s pozorováním, resp. se začleněním vlastní zkušenosti s prací v DCJK do celku výzkumného šetření. Čtenáře by mohlo zajímat také to, zda nějak reflektuje rizika „provozní slepoty“, možnou tendenci k (auto)cenzuře uváděných informací apod. Čtvrtá kapitola, kterou spolu s kapitolou pátou považuji za stěžejní, poněkud trpí tím, že se výzkumná zjištění opírají spíše o strukturované dotazování než o otevřené rozhovory. Naopak myslím, že zařadit do páté kapitoly ilustrativní kazuistiky pro dokreslení obrazu práce vychovatelů byla velmi dobrá volba. Postrádám ale hlubší syntézu poznatků výzkumného šetření, nějaké ucelení zjištěného obrazu reality, byť se autorka o takovou syntézu do jisté míry snaží v závěru práce. Kapitola šestá, věnovaná diskusi, sice nabízí „minimum nutného“, ale přece jen trpí tím, že byla dopisována v závěrečném časovém presu, těsně před odevzdáním práce. Přes výše uvedené výhrady se však domnívám, že se autorce podařilo představit poměrně komplexní obraz reality práce vychovatelů v DCJK a předložená diplomová práce je ve výsledku zajímavá a přínosná.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky; doporučuji ji k obhajobě a na základě výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení stupněm „*velmi dobře*“.