



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

PAULÍKOVÁ Sára

Osobní číslo:

P20470

Studijní program:

Oborové studium se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni základní školy

Studijní obor:

ČJs-SVs-SZs

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Digitální wellbeing na příkladu mobilních aplikací

Vedoucí práce:

doc. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce S. Paulíkové je zaměřena na digitální wellbeing a na možnosti, jak s ním pracovat prostřednictvím mobilních aplikací. Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka velmi stručně a na obecné úrovni seznamuje čtenáře s digitálními kompetencemi a digitální gramotností, wellbeingem, digitálním wellbeingem a s mobilními aplikacemi, kterým se věnuje ve výzkumné části práce. Teoretická část práce sice obsahuje stěžejní témata, ale jejich představení by si zasloužilo zpřesnění, kritičtější náhled na výběr zdrojů a větší provázanost právě mezi digitálními kompetencemi a wellbeingem. V této části práce chybí příklady konkrétních koncepcí digitálního wellbeingu. U představení mobilních aplikací není zřejmé, na základě čeho a proč autorka z recenzí vybírá pouze ty kladné.

Praktická část obsahuje analýzu dat z týdenního zkoušení vybraných mobilních aplikací (Daylio, Nepanikař, Calmio) žáky 2. stupně ZŠ (N=33). Studentka si zvolila přiměřené cíle, jejich představení by mohlo být přehlednější. Jako vedoucí práce mohu hodnotit, že studentka byla tématem zaujatá. Nadšenost jí dávala odvahu, aby i přes obtíže ve sběru dat vytrvala.

Autorka práce v diskuzi uvádí: „Jak jsem vypožorovala, žáci na 2. st. ZŠ nebyli schopni u tohoto tématu vytěžit potenciál mobilních aplikací“ (s. 36). Prosím o rozvedení uvedeného zjištění u obhajoby.

V návaznosti na autorčino konstatování (tamtéž): „Zároveň to ukazuje na to, že je potřeba se duševnímu zdraví systematictěji věnovat právě již na 2. st. ZŠ,“ rovněž žádám o dovysvětlení u obhajoby.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 5. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

