

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **VELEK**
Václav

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: Ov-Vv

Datum odevzdání posudku: 18.5. 2008

Recenzent diplomové práce

odb. as. Mgr. Zdeněk Hosman

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

**"Žena" - figurální plastika s funkcí
(fontánka - pítka)**

Cíl diplomové práce byl splněn částečně. Hlavní část úkolu – figurální plastika ženy realizovaná jako návrh na fontánu (pítka) je řešena přesvědčivě. Oceňuji velkorysou plastickou práci ve velkém měřítku. Figura ženy vychází z anatomického základu, ten je plasticky stylizovaný. V kontrastu konvexních i konkávních objemů autor konstruuje a tím přirozeně rytmitizuje plastiku. Různé úhly pohledů nabízejí plynulé proměny, vlastně pulsaci, která je vhodná zvláště z hlediska funkce plastiky, jako fontány - pítka. Voda může po těle figury volně plynout.

Doprovodný text, teoretická část úkolu, je problematický tím, že má nízkou informační hodnotu, ale i rozsah ve vztahu k výtvarné podobě tématu kašen a fontán. Jestliže diplomant vypracoval odborný text, pak je zcela nezbytné, aby zásadně interpretoval obsahové složky, zde náměty (figurální plastika – lidé, zvířata) a jejich ideovou oporu zejména v mytologiích ztvárňovaných symbolicky jako alegorie. Obsahová složka pak musí být logicky doplněna výkladem výtvarné formy fontán a kašen, tj. tvary, tektonika, materiály, funkce, zasazení do urbanistických celků. Nic z toho, co zde konstatujeme, ve struktuře diplomové práce chybí!

Část textu komentující praktickou realizaci figurální plastiky je přetížena popisem pracovního postupu od ideje přes kresebný náčrt až po výběr materiálu a zhotovení. Popis je zdoluhavý, nudný a není informačně přínosný. To, co zde chybí zásadně, je výklad tvůrčího procesu, který není převážně v rovině technické či technologické.

V celém textu diplomové práce jsou jen dvě označení citací. Bibliografie obsahuje jen čtyři knižní tituly, z toho jen jeden se vztahuje k výtvarné oblasti a jen obecně, nikoli specificky; čtyři adresy jsou internetové, opět spíše obecně kulturní povahy. V textu jsou pravopisné chyby. Stručný výčet formálních i obsahových okruhů problémů textu diplomové práce vypovídá o nízké kvalitě odborné práce.

Diplomovou práci, i přes zmíněné výhrady, doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Zdeněk Hosman v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18.května 2008

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

