



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Petra Pokrývková

Název bakalářské práce: Srovnání možností úvěrování podnikatelské činnosti malých a středních podniků

Studijní obor: Finanční a pojistná matematika

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marek Šulista, Ph.D.

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 75 %
3. **Naplnění cíle práce:** 75 %
4. **Metodologický postup:** 75 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 75 %
6. **Praktický přínos práce:** 75 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 75 %
9. **Samostatnost studenta:** 100 %
9. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

Závěr

Výsledek: 77.5 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Práce celkem srozumitelně popisuje vhodnou aplikaci matematického přístupu k rozhodovacímu procesu a způsob jednotlivých výpočtů. Studentka se ale ve své práci v tabulce č.29 dopustila chyby - uvedla špatné hodnoty. Nicméně výsledná analýza a závěry jsou správné.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Existuje na internetu alespoň rámcové srovnání nabídek úvěrování jednotlivých bankovních ústavů jako tomu je např. v případě nabídek hypotečních úvěrů pro fyzické osoby? Jak se má žadatel (právnícká osoba) o úvěr prvně zorientovat v nabídce úvěrových produktů na trhu? Vyhlašují banky také pro právnícké osoby banky reklamní akce (např. sleva na poplatku za vyřízení úvěru apod.)?

Datum: 21. 09. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Calista

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marek Šulista, Ph.D.
Fakulta: Fakulta ekonomických studií, Katedra aplikované matematiky a informatiky
Studijní obor: Finanční a pojišťovací matematika
Podnik: Autor (jméno, příjmení): Petra Poláčková
Název bakalářské práce: Srovnání možností úvěrování podnikatelské činnosti malých a středních podniků

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu: 75 %
2. Logická struktura práce: 75 %
3. Naplnění cíle práce: 75 %
4. Metodologický postup: 75 %
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu: 75 %
6. Praktický přínos práce: 75 %
7. Práce s literaturou: 75 %
8. Formální stránka: 75 %
9. Samostatnost studenta: 100 %
9. Kontrola plagiátorství (výsledek): negativní

Závěr

Výsledek: 77,5 bodů

Návrh hodnocení práce: vyhovující; velmi dobře

Doporučení práce k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celkové hodnocení práce:
Práce celkem srozumitelně popisuje vhodnou aplikaci matematického přístupu k rozhodování procesu a způsob jednotlivých výpočtů. Studentka se ale ve své práci v tabulce 5.39 dopustila chyby - uvedla špatné hodnoty. Nicméně výsledná analýza a závěry jsou správné.

Otázky nebo tématy pro diskusi před komisí:
Existuje na internetu alespoň rovnovážní nabídka úvěrování jednotlivých bankovních ústavů jako tomu je např. v případě nabídky hypotečních úvěrů pro fyzické osoby? Jak se má žadatel (právnická osoba) o úvěr první zorientovat v nabídce úvěrových produktů na trhu? Vyhlašují banky také pro právnické osoby reklamní akce (např. sleva na poplatku za vyřízení úvěru apod.)?