



## HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Studijní program:** B4106 - Zemědělská specializace

**Studijní obor:** 4106R026 - Biologie a ochrana zájmových organismů

**Akademický rok:** 2022/2023

**Název práce:** Výskyt, početnost a ohrožení ježků *Erinaceus europaeus* a *Erinaceus roumanicus* ve městě České Budějovice s využitím termovizní technologie

**Student:** Alena Stanková

**Katedra:** Katedra biologických disciplín

**Vedoucí práce:** Ing. Petr Tejml, Ph.D.

**Oponent:** Ing. Petra Folková, DiS

**Pracoviště oponenta:** mateřská dovolená

| Hlediska                                            | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|-----------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|                                                     | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1 Splnění požadavků zadání                          | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2 Práce s informacemi a odbornou literaturou        |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3 Vhodnost metodiky řešení                          | X                |   |   |   |   |   |                |
| 4 Využití metod zpracování výsledků                 | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5 Interpretace výsledků, diskuse                    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 6 Formulace závěrů práce                            | X                |   |   |   |   |   |                |
| 7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8 Odborná úroveň práce                              | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9 Formální úprava práce                             |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:**

Předkládaná kvalifikační práce je zpracována velmi pečlivě. Autorka využívá velké množství literárních pramenů a problematiku obohacuje o výsledky vlastního výzkumu. Práce je doplněna též vlastní tematickou fotodokumentací.

Celkově vysokou úroveň mírně sráží občasné jazykové chyby a nesrovnalosti v citování literárních pramenů (některé zdroje zmíněné v textu nejsou uvedeny v závěrečném Seznamu použité literatury a naopak).

Věřím, že autorka bude ve výzkumu pokračovat a v případné další kvalifikační práci se již zmíněných nedostatků vyvaruje.

**Otázky k obhajobě:**

1) Ve své práci se zabýváte ohrožením ježků *Erinaceus europaeus* a *Erinaceus roumanicus* ve městě České Budějovice. Jaký je z globálního hlediska stupeň ohrožení těchto druhů dle Červeného seznamu IUCN (International Union for Conservation of Nature)?

2) Vysvětlíte, prosím, jak bylo během samotného terénního výzkumu ošetřeno, aby nedocházelo k opakovanému započítání téhož jedince?

3) V Závěru práce na straně 40 uvádíte, že "Během této práce (však) nebyli zaznamenáni žádní poranění či uhynulí ježci...". Využití termovizní technologie předpokládá, že pozorovaný objekt je patrný zvláště díky vyšší teplotě těla, než je teplota prostředí. Uhynulý ježek ovšem tento předpoklad nesplňuje, nebo splňuje pouze určitou omezenou dobu po uhynutí. Víte, jaké jsou v tomto nastíněném případě "limity" konkrétního Vámi použitého přístroje (termovizní binokulár Pulsar Merger LRF XP50)? Jak dlouhou dobu po uhynutí lze na základě teploty těla ježka detekovat a jaké další faktory mohou tuto dobu ovlivnit?

**Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):**

**ANO**

**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 07. 05. 2023

Podpis: