



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Adam Brukner

Osobní číslo:

P17461

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R005 / Psychologie

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Emocionální prožívání české populace během pandemie COVID-19

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálík, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☐	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část práce vhodně uvozuje zaměření práce na popis psychického stavu zkoumané populace během pandemie. Obsahuje množství aktuálních empirických zdrojů k tématu, které široce pokrývají zkoumané podtémata z obsahové stránky. Z hlediska formální stránky práce obsahuje (homogenní) odlišnosti oproti citační normě, nižší stylistickou úroveň určitých částí textu či gramatické chyby (zejména v interpunkci).

Z hlediska formulace výzkumných otázek a hypotéz je přítomno několi chyb ve formulaci, nicméně obsahově jsou záměry srozumitelné. Členění kapitol je nestandardní, práce však obsahuje požadované náležitosti. V kapitola metodika je věnována neroznoměrná pozornost jednotlivým nástrojům, kdy zatímco SEHP byl popsán včetně jeho vývoje, u ostatních jsou přítomny nedostatky při popisu (podoba škály odpovědi v HADS / operacionalizace měřeného konstruktu u SRQ).

Ve výsledcích jsou také uvedeny informace o postupu zpracování, které jsou obvykle součástí popisu

metodiky. Dekriptivní výsledky sociodemografických proměnných by bylo vhodnější popisovat v kontingenčních tabulkách a nikoliv dle středních hodnot. Autor též zpracoval analýzu faktorové struktury testu SEHP, což přesahuje rámec požadavků BP. Samotné testování hypotéz je provedeno správně, prezentování tabulek by bylo vhodné upravit dle úzu v oboru a upravit pro rozložení při tisku. Prohřeškem oproti požadavkům je také absence číslování a často též formulace nadpisu. Popis výsledků je adekvátní, přestože jsou nesrovnalosti v určitých formulacích dle úzu oboru. Diskuze srozumitelně komentuje limity práce a zjištěné výsledky. Z hlediska aktuálnosti a množství zdrojů o tomto tématu by bylo možné hlubší srovnání výsledků než je prezentováno.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

19.8.2022

Podpis vedoucí/ho práce:



