



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Vít Suchan

Osobní číslo:

P19520

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Kvalitativní analýza prožívání Covid-19 u studentů

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☒

Oponent(ka)

☐

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálík, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Student se ve své práci zabýval kvalitativní analýzou výpovědí o dopadech a prožívání studentské populace v průběhu Covidových omezení. Rozsah práce je adekvátní a struktura BP je v souladu s všeobecným územ. V představení teorie autor užívá relevantní zahraniční literaturu, avšak ne všechny prezentovaná data jsou podstatné vůči tématu. Část věnovaná popisu vlivu pandemie na populaci málo reflektuje českou populaci, přičemž popisované populační a profesní skupiny nejsou relevantní vůči tématu, stejně jako prezentovaná zjištění některých uváděných korelačních výzkumů studentské populace pak nejsou vhodným materiálem pro diskuzi vlastních výsledků. Jinak je teoretická část zpracována adekvátně a splňuje odborné i jazykové požadavky kladené na tento typ prací.

Kapitola metodika je stručná, ale dostatečně seznamuje se získanými daty i metodou zpracování. Výsledky se zaměřují na deskripci variability získaných dat, kde pomocí techniky vyložení karet komentuje identifikované kódy. Výsledky by si však zasloužili podrobnější představení, limitem je časté uvádění více citací na konci odstavců a jejich nedostatečné představení a komentář v textu – a to zejména v případě, pokud souběžně uváděné citace odkazují na více fenoménů. Díky tomu pak také výsledky ztrácí vlned získaný autorem v průběhu analýzy.

Shrnutí výsledků je velmi stručné, neobsahuje ani generalizaci zjištění, ani nejsou podrobným popisem kategorií a kódů. Diskuze splňuje formální kritéria, ale obsahuje málo vlastních zjištění a často jsou představeny výzkumy bez jejich provázání s vlastními empirickými zjištěními.

Přestože bakalářská využívá práci s množstvím kvalitativních dat, jejich prezentace je limitovaná a navrhuji výsledné hodnocení na hranici velmi dobře/dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18. 8. 2023

Podpis autora/autorky
posudku:

