

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KAMILA BODÍNOVÁ
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: MUDr. JAROSLAVA KOLÁŘOVÁ, Ph.D.
Katedra: K.K.O.
Název bakalářské práce: VYUŽITÍ DOBŘÍH KONCEPTU V LÉČBĚ DOSPĚLÝCH

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- ☒ 3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☒ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- ☒ 4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☒ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- ☒ 2. mám tyto: *viz přiloha*

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- ☒ 3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: *29.5.2009*

Podpis oponenta bakalářské práce

Dr. Kráča (prohm, Ph.D.)

Hodnocení bakalářské práce

Ačkoliv má práce název „Využití Bobath konceptu v léčbě dospělých“, zmiňuje se studentka v teoretické části pouze o jediné diagnóze a to o hemiplegii po iktu.

Věnuje se podrobně historii konceptu, bohužel se dopouští chyb, například nesprávně uvádí datum narození Berty Bobathové (1970).

V teoretické části postrádám specifické indikace k užití Bobath konceptu vzhledem k jiným možnostem terapie a kritický moderní pohled na Bobathův koncept vycházející z motorického učení (bakalářská práce str. 15, 19).

V metodologii kvantitativního výzkumu jsou hypotézy výrokem o vztazích mezi zkoumanými proměnnými, musí být formulovány v podobě, v níž jsou testovatelné. Hypotézy pak vedou linii výzkumu, ten se soustřeďuje na jejich potvrzení, či vyvrácení. Hypotézy v bakalářské práci „Využití Bobath konceptu v léčbě dospělých“ nesplňují tyto požadavky.

V metodologii výzkumu postrádám způsob výběru respondentů. Návratnost 100% je též neobvyklá. Grafy jsou hojně zastoupeny, ale z náhodného přiřazení výsledků odpovědí na 2 otázky nelze vyčíst žádné souvislosti. O možnosti zhodnocení statistické významnosti výsledků šetření nelze pak vůbec uvažovat. Práce nesplňuje metodologicky náležitosti kvantitativního výzkumu.

Po stránce stylistické a gramatické je práce dobře zpracovaná, lze objevit několik chyb v interpunkci, na str. 22 je nadbytečné slovo.

Studentka v práci obšírně popisuje současný stav Bobath konceptu, popisuje jednotlivé terapeutické nástroje. V části výzkumné provádí jednoduchou analýzu otázek z vytvořeného dotazníku. V diskuzi k otázkám navrhuje obecné možnosti řešení.

Úkolem oponenta je vyslovit svůj názor ke sporným otázkám, to však nesnižuje kvalitu provedené práce.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím bakalářskou práci „Využití Bobath konceptu v léčbě dospělých“ známkou dobře.

MUDr. Jaroslava Kolářová, Ph.D.



Otázky. Proč je v otázce 9 dotazníku : „Abnormální pohyb u pacientů s neurologickou poruchou hybnosti je dle Bobath konceptu způsoben c)místem léze v CNS“ označeno za nesprávnou odpověď ?

Proč je v otázce 14 dotazníku relativní kontraindikací /limitem Bobath konceptu/ generalizované hypoxické poškození mozku?

Proč je v otázce 16 dotazníku z indikací pro Bobath koncept vyřazena periferní paréza?

