

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Slavíková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Alena Hošpesová, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Aritmetické znalosti dětí na počátku školní docházky

Volba tématu: ✓ 1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: ✓ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: ✓ 1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: ✓ 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
✓ 1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
✓ 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:
✓ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: ✓ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ✓a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 ✓b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ✓1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je dobře logicky uspořádaná. Vychází z přehledu teoretických poznatků, které se vztahují k tématu práce – i když někdy zdánlivě vzdáleně (např. socializace dítěte je zařazena v souvislosti s charakteristikou dítěte předškolního věku). Studentka realizovala kvantitativní šetření, ve kterém bylo otestováno didaktickým testem 504 dětí z 18 mateřských škol (což představuje reprezentativní vzorek této populace v ČR). Statistické zpracování odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce v tomto studijním oboru. Studentka byla schopna vyvodit odpovídající závěry. Práce je doplněna souborem úloh.

Práce má dobrou formální, stylistickou i gramatickou úroveň. Co se posledně jmenované týče: na některých místech bych nepsala čárky, např. 11⁷, 14₈, 16₉, 17₁₂, protože přívlastky, které autorka asi považuje za volné, tj. odděluje je čárkou, se mi jeví jako těsně (zužují význam podstatného jména, které rozvíjejí).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ✓1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ✓1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl



Podpis vedoucí bakalářské práce

Datum: 7. 7. 2014