



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: řízení

Student: Milan Ledecký

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Efektivní komunikace a rozvoj zaměstnanců ve vybrané organizaci

Oponent bakalářské práce Mgr. Jiří Novák

Povolání oponenta: ekonom

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Úroveň jazykového zpracování: (5) práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář: Řada vět je nedokončena. Autor si svou práci po sobě nekontroloval. Často voleny jazykové neobratnosti.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Nevhodné barvy grafů. Nevhodně situované tabulky. Nedostatečná znalost normy ČSN 01 6910 - Úprava písemností psaných strojem nebo zpracovaných textovým editorem!

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Znáte ještě další způsoby jak více centralizovat informační systém (např. pomocí webového rozhraní)? Není (v tomto případě) větší centralizace informací více efektivnější?

Datum: 11. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: