

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Blanka Fikslová
<i>Studijní obor:</i>	fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Martina Hartmanová
<i>Katedra:</i>	KKL
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vliv fyzioterapie u dospělých pacientů s plochonožím a chronickým vertebrogenním algickým syndromem v oblasti krční páteře
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádně, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Celkově výborná práce, která je zpracována komplexně. V teoretické části autorka shrnuje nejnovější poznatky o plochonoží, vysvětluje funkční vztahy mezi nohou a krční páteří přes svalové smyčky a funkční svalové řetězce. Také je podrobně popsána vhodná terapie plochonoží a vertebrogenních obtíží krční páteře. V praktické části u všech čtyř probandů provádí velmi podrobný a přehledný kineziologický rozbor, který je doplněn fotografiemi hodnocení stoje aspekty zezadu, z boku a zepředu. Rozbor je zakončený shrnutím funkční patologie s následným individuálním kinezioterapeutickým plánem pro pravidelnou terapii prováděnou 1-2x denně po dobu osmi týdnů. Vstupní vyšetření je doplněno o podoskopické vyšetření, které mohlo být uplatněno i při výstupním hodnocení účinnosti terapie. Jako velmi pozitivní přínos hodnotím naplnění dílčího cíle pro navržení souboru cviků sloužících jako prevence před funkčními změnami páteře vlivem plochonoží. Provedení jednotlivých cviků je zpracováno do informačního letáku a jednotlivé cviky mají přehledný popis a jsou doplněny fotografiemi o správném provedení.

Jako jediné bych vytkla použití pouze jednoho cizojazyčného odkazu, který je navíc dostupný pouze online. Jinak je množství uvedená odborná literatura plně dostačující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskuzi jste psala, že sdílíte názor s Jančovou (2013), že bota funguje jako dlaha a omezuje adaptační funkci nohy. Jaký máte prosím názor na barefoot (bosé) boty? Doporučila byste jejich nošení svým probandům?

Datum: 1.6.2015

Podpis oponenta bakalářské práce. Martinus Hartmannová