

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 21.5.2012

Jméno a příjmení studenta: Petr Stehlík

Obor: Zu-SVu

Vedoucí/oponent bakalářské práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D./ PhDr. Salim

Murad, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Osobnost Gustáva Husáka v letech 1968-1980

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se skládá ze 7 kapitol včetně úvodu, závěru a bibliografických poznámek. Kapitoly 2-5 (Osobnost G. Husáka do roku 1968, Husákovo Československo, Osmdesátá léta...) jsou většinou řazeny chronologicky, s výjimkou nelogické vsuvky *roku 1968* do názvu 2. kapitoly) s logickým jádrem práce v 70. letech. Právě ony roky 1968-1980 zabírají s. 17-34. Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé bakalářské práce. Rušivě a nelogicky působí zařazení kapitoly 7 na s. 40-43, a to již za samotný závěr práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy jsou logické, avšak možná příliš stručné (s. 9), čtenáře o nich autor v podstatě informuje až v závěru práce na s. 38. Použité analytické a syntetické metody jsou oprávněné. Autorovým záměrem je snaha přiblížit osobnost málo známého G. Husáka a období naší nedávné minulosti, jemuž dosud není věnována patřičná pozornost, a to ani při výuce na ZŠ, jak si autor stěžuje. Ambicí práce je proto přiblížit, popisovat a vysvětlovat zásadní momenty naší minulost, jež nemají být zapomenuty.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

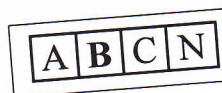
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled zabírá průměrný rozsah. Autor však nerozlišuje mezi prameny a literaturou, což je přehlednosti na škodu. Musím však vysoce ocenit, že autor svědomitě prošel zásadní Husákovy projevy a spisy a několik soudobých periodik (1944 a 1977) a vidí tak jeho osobnost skrze autentické materiály, nikoliv optikou jiných historických spisů či interpretací. Vytknout bychom na druhé straně mohli absenci slovenské literatury (např. L. Lipták - *Vzostupy a pády. Gustáv Husák prehovoril* či M. Barnovský - *Gustáv Husák. Človek uprostred siločar apod.*).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)



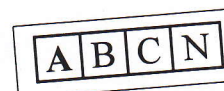
Práce je věnována aktuálnímu a zajímavému tématu naší nedávné historie a autor sám prokazuje dostatečnou znalost materie, s níž se potýká. Na druhé straně nepřekročí onu popisnost a s Husákem nepolemizuje, či jeho myšlenky dále nerozvíjí, ale svědomitě a opatrně zůstává u pouhé faktografie.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi



Práce schematicky zpracovává významnou osobnost G. Husáka a jeho politické a názorové proměny v druhé polovině 20. století. Jeho práce je nejen historickou sondou, ale zejména aktuálním pohledem se snahou popsat a interpretovat nesrozumitelné a náročné okamžiky naší národní minulosti a jejich závěry poté předat žákům ZŠ, přičemž splněným cílem je spíše popis, jak již bylo řečeno, než analýza poměrně složitého období a komplikované osobnosti samostatného Husáka. Postrádáme současně hlubší zamyšlení nad osobností G. Husáka, jeho duchovně-politickou proměnou v dramatických desetiletích 20. století, jeho rozhodnou a cílevědomou cestu k moci a jeho 'fungování' v čele československého státu 70. let.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování



Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce



Pozitivně hodnotím přílohy s. 48-57 a jejich přehledný popis. Samotný text však často působí dojmem hrubého, nezarovnaného textu (např. s. 8 /Obsah/, s. 35 /název kapitoly/). Nerozumím též prázdným místům uprostřed kapitol (s. 12 atd.). Poznámkový aparát občas postrádá interpunkci, stránky doporučuji zkracovat na s. Ne vždy důsledně autor, při opětovném citování stejného díla, používá zkrácenou variantu *tamtéž*.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak byste celkově zhodnotil osobnost politika G. Husáka?
- 2) Do jaké míry se na Husákově profilu a jeho politických ambicích projevovala komunistická ideologie a nakolik byl praktickým politikem, jenž pouze pragmaticky usiloval o moc?
- 3) Mohl byste přítomné seznámit se základní slovenskou literaturou k osobnosti G. Husáka?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Marik Šmíd

V Českých Budějovicích dne 15. května 2012

Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce